ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 49

Москва 24 ноября 2026 г.

О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 июня 2017 года № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел»

В связи с изменением законодательства Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** внести в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 июня 2017 года № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел» следующие изменения:

1) преамбулу после слов «постановляет дать следующие» дополнить словом «руководящие»;

2) в пункте 4:

а) после слов «из зала судебного заседания» дополнить словами «(при дистанционном участии – отключения от видеоконференц-связи либо веб-конференции)»;

б) слова «пункт 2 части 4 статьи 225^{12}» заменить словами «пункт 2 части 4 статьи $225^{10\text{-}1}$»;

3) в пункте 7:

а) абзац четвертый после слов «из зала судебного заседания» дополнить словами «(при дистанционном участии – отключения от видеоконференц-связи либо веб-конференции) на все время судебного заседания либо на его часть»;

б) дополнить абзацем пятым следующего содержания:

«О применении мер процессуального принуждения, предусмотренных пунктами 1–3 части 2 статьи 116 КАС РФ, суд выносит определение в виде протокольного определения. Возражения лица, в отношении которого приняты названные меры, суд заносит в протокол судебного заседания (часть 3 статьи 117, части 2, 4 статьи 198, пункты 8, 9 части 3 статьи 205 КАС РФ).»;

4) пункт 8 после слов «из зала судебного заседания» дополнить словами «(при дистанционном участии – отключения от видеоконференц-связи либо веб-конференции)»;

5) в пункте 9:

а) абзац первый после слов «из зала судебного заседания» дополнить словами «(при дистанционном участии – отключено от видеоконференц-связи либо веб-конференции)»;

б) абзац второй после слов «из зала судебного заседания» дополнить словами «(при дистанционном участии – отключение от видеоконференц-связи либо веб-конференции)»;

в) абзац третий изложить в следующей редакции:

«После истечения срока удаления участника судебного разбирательства из зала судебного заседания (при дистанционном участии – отключения его от видеоконференц-связи либо веб-конференции) председательствующий в судебном заседании знакомит лицо, участвующее в деле и вновь допущенное в зал заседания (при дистанционном участии – подключенное к видеоконференц-связи либо веб-конференции), с процессуальными действиями, совершенными в его отсутствие (часть 2 статьи 143 КАС РФ).»;

6) абзац первый пункта 10 после слов «из зала заседания суда» дополнить словами «(при дистанционном участии – отключаются от видеоконференц-связи либо веб-конференции)»;

7) пункт 11 после слов «из зала судебного заседания» дополнить словами «(при дистанционном участии – отключение участника судебного разбирательства от видеоконференц-связи либо веб-конференции)»;

8) пункт 14 после слов «часть 1 статьи 306,» дополнить словами «часть 1^1 статьи 322,»;

9) абзац второй пункта 15 дополнить словами «(пункт 4 части 1 статьи 291 КАС РФ)»;

10) в пункте 16:

а) в абзаце третьем слова «при рассмотрении вопроса о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения судом кассационной инстанции» заменить словами «при передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (части 1^1, 2 статьи 322 КАС РФ), а также при рассмотрении вопроса о передаче кассационных жалобы, представления с административным делом для рассмотрения судом кассационной инстанции (части 1, 2^1 статьи 322, статья 323 КАС РФ)»;

б) в абзаце пятом слова «Копия данного определения» заменить словами «Данное определение (его копия)»;

в) в абзаце шестом слова «копии соответствующего определения суда» заменить словами «соответствующего определения суда (его копии)»;

11) пункт 21 изложить в следующей редакции:

«Применение мер процессуального принуждения, указанных в пунктах 1–3 части 2 статьи 116 КАС РФ, может быть обжаловано при обжаловании решения суда (части 3, 4 статьи 117, статья 202 КАС РФ).

Частная жалоба, представление прокурора на определение, вынесенное по вопросу о применении меры процессуального принуждения, предусмотренной пунктами 4 и 5 части 2 статьи 116 КАС РФ, подаются в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения судом первой инстанции, если другие сроки не установлены КАС РФ (часть 1 статьи 314 Кодекса).»;

12) в пункте 22:

а) в абзаце первом слова «копии данного определения» заменить словами «данного определения (его копии)», слова «копия определения считается полученной» заменить словами «определение (его копия) считается полученным», исключить слово «почтовое»;

б) в абзаце втором слова «В таких случаях» заменить словами «Например, в случае направления копии определения на бумажном носителе почтовым отправлением», слова «ФГУП «Почта России» заменить словами «АО «Почта России»;

13) абзац третий пункта 24 после слов «на основании которого он выдан,» дополнить словами «либо вместе с выполненным в форме электронного документа судебным актом, если исполнительный лист направляется в форме электронного документа,».

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации И.В. Краснов

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации О.К. Зателепин