



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум

Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-707/12

Москва

21 февраля 2012 г.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Лобко В.А., судей Иванниковой Н.П. и Разумова И.В., рассмотрев в судебном заседании заявление гражданина Беякова Сергея Васильевича (ул. Весны, 3-137, г. Красноярск, Красноярский край, 660093) от 29.12.2011 о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Красноярского края от 03.06.2011 по делу № А33-8866/2009к87, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.08.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.11.2011 по тому же делу,

установила:

определением Арбитражного суда Красноярского края от 01.10.2010 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройсервис-Инвест» (далее – должник) введена процедура банкротства – внешнее

управление сроком на 18 месяцев. Определением от 30.12.2010 внешним управляющим общества утвержден Кацер Е.И.

Конкурсный кредитор - Беляков С.В. обратился в суд с ходатайством о признании недействительным плана внешнего управления должником, утвержденного решением собрания кредиторов от 28.02.2011, в части предоставления внешнему управляющему права заключения договора субаренды земельных участков без проведения торгов в форме конкурса.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 03.06.2011 в удовлетворении ходатайства Белякова С.В. отказано.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.08.2011 определение суда от 03.06.2011 оставлено без изменения.

Постановлением Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.11.2011 определение от 03.06.2011 и постановление от 25.08.2011 оставлены без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Беляков С.В. просит пересмотреть указанные судебные акты в порядке надзора и отменить их, ссылаясь на нарушение судами норм материального права.

Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, определены статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Изучив содержание судебных актов и доводы заявителя, суд не находит оснований, предусмотренных указанной статьей Кодекса, для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Судами установлено, что в качестве меры, направленной на восстановление платежеспособности должника, внешним управляющим запланирована и собранием кредиторов от 28.02.2011 одобрена передача в субаренду земельных участков площадью 129 676 кв.м, расположенных по

адресу: г. Красноярск, ул. 9 Мая-Урванцева, предназначенных для комплексной застройки 2-го градостроительного комплекса 6 «А» жилого района «Северный»; получение 391 200 000 рублей за сданные в субаренду земельные участки и внесение стоимости незавершенным строительством объектов в качестве инвестиционного вклада в рамках целевого финансирования проекта по строительству 2-го градостроительного комплекса; получение по инвестиционным договорам возможности приобретения в собственность жилых помещений площадью 4 271,2 кв.м; продажа жилых помещений (долей в праве долевой собственности на них), при этом объем предполагаемых поступлений составит не менее 192 204 000 рублей, которые могут быть направлены на производственную деятельность должника и расчеты с его кредиторами.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 106 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) план внешнего управления должен предусматривать меры по восстановлению платежеспособности должника (открытый перечень которых указан в статье 109 Закона о банкротстве), условия и порядок реализации указанных мер, расходы на их реализацию и иные расходы должника. План внешнего управления должен соответствовать требованиям, установленным федеральными законами; предусматривать срок восстановления платежеспособности должника; содержать обоснование возможности восстановления платежеспособности должника в установленный срок.

В соответствии с пунктом 6 статьи 107 Закона о банкротстве план внешнего управления может быть признан недействительным полностью или частично арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по ходатайству лица или лиц, права и законные интересы которых были нарушены.

Исследовав план внешнего управления с учетом норм Закона о банкротстве и норм Земельного кодекса Российской Федерации, суды

пришли к правильному выводу о соответствии его действующему законодательству и недоказанности конкурсным кредитором Беляковым С.В. нарушения оспариваемыми положениями плана внешнего управления его прав и законных интересов.

При этих условиях суды правомерно отказали в удовлетворении заявления Белякова С.В.

Доводы заявителя исследовались нижестоящими судебными инстанциями, получили соответствующую правовую оценку и не свидетельствуют о нарушении судами норм права, которые могли бы рассматриваться в качестве основания для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

в передаче дела № А33-8866/2009к87 Арбитражного суда Красноярского края в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора определения Арбитражного суда Красноярского края от 03.06.2011, постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 25.08.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 07.11.2011 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

В.А. Лобко

Судья

Н.П.Иванникова

Судья

И.В. Разумов