

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-14961

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 сентября 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Иваненко Ю.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «КиПиАй Агро Сеченово» (далее – ООО «КиПиАй Агро Сеченово», общество) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 11.12.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.05.2021 по делу № А43-28958/2020 по заявлению ООО «КиПиАй Агро Сеченово» о признании недействительным предписания Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Нижегородской области и Республике Марий Эл (далее – Управление Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл, административный орган),

### установил:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 11.12.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 10.02.2021 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 18.05.2021, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе ООО «КиПиАй Агро Сеченово», ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права, просит обжалуемые судебные акты отменить и принять по делу новый судебный акт – признать недействительным полностью предписание Управления Россельхознадзора по

Нижегородской области и Республике Марий Эл от 24.08.2020 № 872 ГМО, внесенное в адрес ООО «КиПиАй Агро Сеченово».

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационных жалобе, представлении доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, по результатам проведенной Управлением Россельхознадзора по Нижегородской области и Республике Марий Эл внеплановой выездной проверки в отношении общества в рамках государственного сортового и семенного контроля установлено, что ООО «КиПиАй Агро Сеченово» в нарушение статьи 21 Федерального закона от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве» использует семена рапса, в которых обнаружен ГМО ген *sr4 EPSPS*, в связи с чем выдано предписание об обязанности в срок до 24.10.2020 устранить выявленные нарушения, а именно: исключить из использования семена сельскохозяйственных растений (вегетативную массу) рапса с выявленным ГМО геном *sr4 EPSPS* с поля С1, С24 и С26 на общей посевной площади 549,76 гектара; предоставить документы об исключении из оборота семян сельскохозяйственных растений (вегетативной массы) рапса с выявленным ГМО геном *sr4 EPSPS*; не допускать использования семян сельскохозяйственных растений, генетическая программа которых изменена с использованием методов генной инженерии, и которые содержат генно-инженерный материал, внесение которого не может являться результатом природных (естественных) процессов.

Не согласившись с указанным предписанием, ООО «КиПиАй Агро Сеченово» обратилось в суд.

При рассмотрении дела суды руководствовались Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Федеральным законом от 17.12.1997 № 149-ФЗ «О семеноводстве», Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», а также подзаконными нормативными актами, регулирующими вопросы полномочий соответствующих органов.

Судами установлено, что основанием для проведения проверки в отношении общества явилось мотивированное представление, составленное по результатам рассмотрения письма Управления ФСБ Российской Федерации по Нижегородской области об угрозе жизни и здоровья граждан Российской Федерации при выращивании и реализации генно-модифицированной продукции (семена рапса) на территории Сеченовского района Нижегородской области; предписание направлено на защиту человека, общества и окружающей среды от негативного воздействия токсических, аллергенных, канцерогенных, мутагенных биологических веществ и соединений, содержащихся в генно-модифицированных биологических объектах и полученных из них продуктах, и контроль за оборотом генно-модифицированной продукции; факт содержания в вегетативной массе гена 4ср EPSPS подтвержден материалами дела.

Нарушения процедуры проведения проверки суды не установили.

Отказывая в удовлетворении требований, суды исходили из того, что оспариваемое предписание выдано уполномоченным органом в пределах его компетенции, соответствует требованиям действующего законодательства, и не нарушает права и законные интересы общества.

Доводы кассационной жалобы о допущенных при проведении проверки нарушениях, отсутствии компетенции у административного органа, недоказанности факта наличия угрозы жизни и здоровью граждан основаны на ином видении существенных обстоятельств спора и толковании норм права, выводы судов не опровергаются, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке в силу статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

отказать обществу с ограниченной ответственностью «КиПиАй Агро Сеченово» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном

заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Ю.Г. Иваненко