

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС16-19173

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 февраля 2017 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив с материалами истребованного дела кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «ЛТЕХ» Стороженко Сергея Владимировича (г. Москва; далее – конкурсный управляющий, общество «ЛТЕХ»)

на постановление Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2016 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-221362/2015 по иску конкурсного управляющего обществом «ЛТЕХ» к акционерному обществу «АЛЬФА-БАНК» (г. Москва; далее – банк) о взыскании 910 010,34 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами,

установил:

из судебных актов и материалов истребованного дела следует, что в рамках дела № А41-63335/2013 о банкротстве общества «ЛТЕХ» его конкурсный управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительной сделкой списания 22.10.2013 банком со счета должника 7 142 004,14 руб., применении последствий недействительности сделки.

Определением Арбитражного суда Московской области от 29.12.2014 по делу № А41-63335/2013, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 06.03.2015 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 06.05.2015, заявление удовлетворено. Сделка признана недействительной на основании абзаца 5 пункта 1 и пункта 3 статьи 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), применены

последствия её недействительности путем обязания банка вернуть в конкурсную массу должника 7 142 004,14 руб.

В ходе рассмотрения данного обособленного спора в суде округа определением суда от 02.04.2015 исполнение определения Арбитражного суда Московской области от 29.12.2014 было приостановлено.

Во исполнение названных судебных актов 07.05.2015 банк перечислил на расчетный счет общества «ЛТЕХ» 7 142 004,14 руб.

Полагая, что на данную сумму подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами с 22.10.2013 по 07.05.2015 в размере 910 010,34 руб., конкурсный управляющий обществом «ЛТЕХ» обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 03.06.2016, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2016, иск удовлетворен.

Устанавливая период начисления процентов с даты их списания, суды исходили из того, что банк был осведомлен об обстоятельствах, позволяющих сделать вывод о признаках неплатежеспособности общества «ЛТЕХ», поскольку 10.10.2013 в банк поступило заявление о наложении ареста на денежные средства общества «ЛТЕХ» с приложением исполнительного листа. Аналогичные обстоятельства установлены судами при рассмотрении вышеуказанного обособленного спора в рамках дела № А41-63335/2013 о банкротстве общества «ЛТЕХ».

Одновременно суды указали, что письмом от 11.10.2013 банк возвратил исполнительный лист взыскателю в связи с недостаточностью денежных средств на счетах общества «ЛТЕХ», списав при этом 22.10.2013 денежные средства в размере 7 147 262,26 руб. в счет погашения обязательств перед самим банком. Доказанность осведомленности банка являлась одним из условий, необходимых в силу пункта 3 статьи 61.3 Закона о банкротстве для признания оспариваемой сделки недействительной.

Суды руководствовались статьями 395, 1102, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом разъяснений, данных в пункте 29.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 03.10.2016 решение Арбитражного суда города Москвы от 03.06.2016 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.07.2016 изменены, с банка в пользу общества «ЛТЕХ» взыскано 42 554,44 руб. процентов, в удовлетворении остальной части иска отказано.

Суд округа не согласился с выводами судов о периоде начисления процентов, поскольку об осведомленности банка о неплатежеспособности общества «ЛТЕХ» со ссылкой на то, что заявление о наложении ареста на денежные средства общества «ЛТЕХ» и исполнительный лист такими доказательствами не являются. В этой связи проценты подлежат начислению со

дня, следующего за днем вступления определения Арбитражного суда Московской области от 29.12.2014 по делу № А41-63335/2013 в законную силу.

Также суд округа посчитал, что денежные средства в размере 7 142 004,14 руб. возвращены банком не 07.05.2015, как это установлено судами нижестоящих инстанций, а 29.04.2015.

Кроме того суд округа исключил из периода начисления процентов срок, на который приостанавливалось исполнение определения Арбитражного суда Московской области от 29.12.2014 по делу № А41-63335/2013 при рассмотрении обособленного спора в суде кассационной инстанции.

Таким образом, по выводам окружного суда период начисления процентов составил 26 дней (с 07.03.2015 по 02.04.2015).

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, конкурсный управляющий общества «ЛТЕХ» просит постановление суда округа отменить, ссылаясь на нарушение судом вышеприведенных норм права и несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации). Приведенные доводы кассационных жалоб заслуживают внимания и требуют проверки в судебном заседании.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 2 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

кассационную жалобу конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «ЛТЕХ» Стороженко Сергея Владимировича с делом № А40-221362/2015 Арбитражного суда города Москвы передать для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Назначить судебное заседание по рассмотрению указанной кассационной жалобы на 23 марта 2017 года на 14 часов 30 минут в помещении суда по адресу: Москва, улица Поварская, дом 15, зал № 3048 (подъезд 5).

Судья

Самуйлов С.В.