



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-АПГ13-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Москва

16 октября 2013 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.
судей Горчаковой Е.В., Ерёменко Т.И.
при секретаре Паршиной М.И.,

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе регионального отделения в Иркутской области политической партии «Российский общенародный союз» на решение Иркутского областного суда от 11 июля 2013 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., объяснения представителя политической партии «Российский общенародный союз» Курьяновича Н.В., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, возражения представителей Законодательного Собрания Иркутской области Константинова А.В., Губернатора Иркутской области Выштыкайловой А.А. и Ерёминой Ж.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

6 апреля 2011 года (с последующими изменениями) принят Закон Иркутской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области».

Частью 2 статьи 33 и пунктом 12 части 8 статьи 41 Закона установлено, что областной список кандидатов, выдвинутый избирательным объединением,

включает в себя общеобластную часть, а также разбивается на 22 региональные группы кандидатов, каждая региональная группа должна включать не менее трёх кандидатов, общее число кандидатов, включённых в областной список кандидатов, не может быть менее 67 человек, выбытие кандидатов, в результате чего число региональных групп в областном списке кандидатов оказалось менее пятнадцати, является основанием отказа в регистрации областного списка кандидатов.

Региональное отделение в Иркутской области политической партии «Российский общенародный союз» оспорило в суде указанные нормы, ссылаясь на то, что они не соответствуют актам, имеющим большую юридическую силу, а также устанавливают дискриминационные условия, препятствующие реализации гражданами пассивного избирательного права в составе списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями по единому избирательному округу.

Решением Иркутского областного суда от 11 июля 2013 года в удовлетворении заявления отказано.

В апелляционной жалобе региональное отделение в Иркутской области политической партии «Российской общенародный союз» просит отменить решение суда и принять новое решение об удовлетворении заявления.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии со статьёй 5 Федерального закона «Общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к основным полномочиям законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации отнесено установление порядка проведения выборов в законодательный орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

Как следует из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 11 марта 2008 года № 4-П, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», регламентируя вопросы проведения выборов на основе пропорциональной избирательной системы, в том числе в законодательные (представительные) органы государственной власти субъекта Российской Федерации, в статье 38, закрепляющей порядок регистрации списков кандидатов, не устанавливает требований, касающихся формирования этих списков. В частности, ею не определяются ни число региональных групп кандидатов, на которое должен быть разбит список кандидатов, ни число кандидатов в региональной группе и в списке в целом, ни число региональных групп, выбытие из которых кандидатов

влечёт соответствующие правовые последствия, – данные вопросы применительно к выборам депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации регулируются законом субъекта Российской Федерации.

При таких обстоятельствах суд пришёл к правильному выводу о том, что законодатель субъекта, регламентируя вопросы проведения выборов, вправе был установить число региональных групп кандидатов, на которые должен быть разбит список кандидатов, а также число кандидатов в региональной группе и в списке в целом.

Оспариваемые положения части 2 статьи 33 Закона области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области» не противоречат актам, имеющим большую юридическую силу, в частности, Федеральным законам «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Что же касается оспариваемого пункта 12 части 8 статьи 41 Закона области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области», устанавливающего основания отказа в регистрации областного списка кандидатов в виду выбытия кандидатов, в результате чего число региональных групп в областном списке кандидатов оказалось менее пятнадцати, то законодатель субъекта предусмотрел возможность разумного уменьшения региональных групп к моменту регистрации с тем, чтобы не ставить участие избирательных объединений в зависимость от случайных обстоятельств.

Недостаточное число региональных групп как основание отказа в регистрации списка кандидатов, выдвинутых политической партией, законодатель обусловил выбытием значительного числа кандидатов и региональных групп кандидатов.

Суд также не усмотрел нарушений обжалуемыми положениями Закона «О выборах депутатов Законодательного Собрания Иркутской области» каких-либо прав заявителя, основанных на нормах международного права.

Доводы апелляционной жалобы основаны на неправильном толковании норм материального права и не свидетельствуют о незаконности судебного решения.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Иркутского областного суда от 11 июля 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу регионального отделения в Иркутской области политической партии «Российский общенародный союз» – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

