



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-Д-13-14

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции (в порядке, предусмотренном главой 48 УПК РФ)

г. Москва

16 октября 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Магомедова М.М.,  
судей Нестерова В.В. и Шмаленюка С.И.,  
при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Чиркова А.П. на постановление Заволжского районного суда г. Ярославля от 22 декабря 2011 года и постановление президиума Ярославского областного суда 22 марта 2012 года.

Заслушав доклад судьи Нестерова В.В., выступление прокурора Кривоноговой Е.А., полагавшей, что судебные решения подлежат изменению, судебная коллегия

установила:

по приговору Александровского городского суда Владимирской области от 2 июня 2011 года

**Чирков А. П.**, ранее судимый:

22 апреля 2010 года по ст. 161 ч.2 п. «г» УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) с применением ст.73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года,

10 июня 2010 года по ст.158 ч.1 УК РФ, с применением ст.73 УК РФ, к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год, приговор от 22 апреля 2010 года постановлено исполнять самостоятельно, -

осужден по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года) к 3 годам лишения свободы;

на основании ст.74 ч.4, 70 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 22 апреля 2010 года, частично присоединено неотбытое наказание по приговорам от 22 апреля 2010 года и от 10 июня 2010 года, и окончательно по совокупности приговоров назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением Александровского городского суда Владимирской области от 1 июня 2011 года приговор от 10 июня 2010 года приведен в соответствие с требованиями ст. 10 УК РФ. Действия Чиркова А.П. переквалифицированы на ч.1 ст. 158 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года), по которой назначено 10 месяцев лишения свободы; в остальном приговор оставлен без изменения.

Заволжским районным судом г. Ярославля 22 декабря 2011 года на основании ст. 10 УК РФ постановлено приговор от 10 июня 2010 года оставить без изменения, а приговор от 22 апреля 2010 года изменить. Действия Чиркова А.П. с п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) переквалифицированы на п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции от 7 марта 2011 года), по которой назначено 3 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

Приговор от 2 июня 2011 года изменен. В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к наказанию по данному приговору неотбытых наказаний по приговорам от 22 апреля и от 10 июня 2010 года окончательно назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном данные приговоры оставлены без изменения.

Постановлением президиума Ярославского областного суда 22 марта 2012 года постановление Заволжского районного суда г. Ярославля от 22 декабря 2011 года в отношении Чиркова А.П. изменено:

назначенное наказание по приговору от 22 апреля 2010 года, с учетом внесенных в него изменений, смягчено до 2 лет 10 месяцев лишения свободы;

назначенное наказание по приговору от 2 июня 2011 года по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ смягчено до 3 лет 4 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном постановление суда оставлено без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Чирков А.П. указывает, что районным судом в постановлении от 22 декабря 2011 года и президиумом областного суда в постановлении от 22 марта 2012 года не были учтены изменения, внесенные в приговор от 10 июня 2010 года постановлением Александровского городского суда Владимирской области от 1 июня 2011 года, о смягчении ему наказания. В нарушение требований ч.1 ст. 56 УК РФ (в редакции от 7 декабря 2011 года) ему по приговору от 10 июня 2010 года назначено наказание в виде лишения свободы,

при наличии в санкции ч.1 ст. 158 УК РФ альтернативных видов наказания. Данный вопрос в судебных решениях не обсуждался вообще, хотя отягчающих наказание обстоятельств в его действиях не установлено.

Проверив доводы надзорной жалобы и материалы уголовного дела, судебная коллегия считает, что судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 409 УПК РФ нарушение уголовного и уголовно - процессуального закона является основанием для отмены или изменения судебного решения в порядке надзора.

Как видно из материалов дела, на момент рассмотрения его президиумом областного суда состоялись все перечисленные выше судебные решения, которые следовало проверить, дать оценку их законности и принять решение, улучшающее положение осужденного, с учетом требований ст. 10 УК РФ, если для этого не имелось препятствий. Однако судом надзорной инстанции этого сделано не было.

Довод осужденного о том, что в соответствии с ч.1 ст. 56 УК РФ (в редакции от 7 декабря 2011 года) по приговору от 10 июня 2010 года ему не может быть назначено по ст. 158 ч.1 УК РФ наказание в виде лишения свободы, основан на материалах дела.

Кражу чужого имущества Чирков А.П. совершил 13 декабря 2009 года. При этом, как указано в приговоре, он не был судим. За это преступление он осужден по приговору от 10 июня 2010 года по ч.1 ст. 158 УК РФ. В приговоре указано, что обстоятельств, отягчающих его наказание, в деле не имеется.

За грабеж чужого имущества, совершенный 21 декабря 2009 года, то есть после кражи, он осужден ранее - по приговору от 10 июня 2010 года.

При таких данных, с учетом требований, содержащихся в ч.1 ст. 56 УК РФ (в редакции от 7 декабря 2011 года), Чиркову А.П. не могло быть назначено наказание по ч.1 ст. 158 УК РФ в виде лишения свободы. Однако это не было учтено Заповжским районным судом г. Ярославля при вынесении постановления 22 декабря 2011 года и президиумом Ярославского областного суда при разбирательстве дела 22 марта 2012 года.

Поэтому Чиркову А.П. следует назначить наказание по ч.1 ст. 158 УК РФ, не связанное с лишением свободы, а также смягчить наказание, назначенное по совокупности приговоров.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор мирового судьи судебного участка № [ ] г. Александрова Владимирской области от 10 июня 2010 года, приговор Александровского городского суда Владимирской области от 2 июня 2011 года, постановление Александровского городского суда Владимирской области от 1 июня 2011 года, постановление Заволжского районного суда г. Ярославля 22 декабря 2011 года и постановление президиума Ярославского областного суда 22 марта 2012 года в отношении Чиркова А [ ] П [ ] изменить.

По приговору мирового судьи судебного участка [ ] г. Александрова Владимирской области от 10 июня 2010 года назначить Чиркову А.П. наказание по ч.1 ст. 158 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 6 месяцев с удержанием в доход государства 10 процентов заработка.

По приговору Александровского городского суда Владимирской области от 2 июня 2011 года, с учетом требований ст.74 ч.4, 70 УК РФ, и с учетом изменений, внесенных постановлением президиума Ярославского областного суда 22 марта 2012 года, по совокупности приговоров назначить ему 3 года 2 месяца лишения свободы.

В остальной части судебные решения в отношении него оставить без изменения.

Председательствующий

судьи