



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-Д13-6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

24 сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Червоткина А.С.
судей Ведерниковой О.Н., Чакар Р.С.
при секретаре Стручеве В.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Хайруллина В.Р. на постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 31 января 2011 г., постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 8 апреля 2011 г., кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Кемеровского областного суда от 16 июня 2011 г., два постановления президиума Кемеровского областного суда от 18 марта 2013 года (первое и второе).

По приговору Верховного Суда Республики Татарстан от 2 августа 2007 года

ХАЙРУЛЛИН В [REDACTED] **Р** [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] не
судимый,

осуждён к лишению свободы по:

- ч. 1 ст. 222 УК РФ к 2 годам;
- ч. 2 ст. 208 УК РФ к 3 годам;
- ч. 2 ст. 210 УК РФ к 6 годам 6 месяцам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ (по эпизоду от октября 2004 г.) к 5 годам 6 месяцам;

- ч. 3 ст. 222 УК РФ (по эпизоду от декабря 2004 г.) к 5 годам 6 месяцам;
- **ч. 3 ст. 223 УК РФ к 5 годам;**
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 205 УК РФ к 13 годам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 205 УК РФ к 10 годам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 205 УК РФ к 15 годам;
- ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 205 УК РФ к 10 годам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 205 УК РФ к 15 годам;
- ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 313 УК РФ к 4 годам;
- ч. 2 ст. 318 УК РФ к 6 годам.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 19 августа 2008 г. приговор в отношении Хайруллина В.Р. оставлен без изменения.

Постановлением Юргинского городского суда Кемеровской области от 31 января 2011 г. в соответствии с Федеральным законом от 29 июня 2009 г. внесены изменения в приговор Верховного суда Республики Татарстан от 2 августа 2007 г. - постановлено считать Хайруллина В.Р. осуждённым к лишению свободы по:

- ч. 1 ст. 222 УК РФ к 2 годам;
- ч. 2 ст. 208 УК РФ к 3 годам;
- ч. 2 ст. 210 УК РФ к 6 годам 6 месяцам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ (по эпизоду от октября 2004 г.) к 5 годам 6 месяцам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ (по эпизоду от декабря 2004 г.) к 5 годам 6 месяцам;
- **ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;**
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ к 12 годам 10 месяцам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- ч. 3 ст. 30, п. 2 «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ к 10 годам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ к 13 годам;
- ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ к 10 годам;
- ч. 3 ст. 222 УК РФ к 5 годам;
- п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ к 13 годам;

- ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 313 УК РФ к 4 годам;
- ч. 2 ст. 318 УК РФ к 6 годам.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 18 февраля 2013 г. (первое постановление) постановление Юргинского городского суда от 31 января 2011 г. изменено: из резолютивной части исключено указание суда об осуждении Хайруллина В.Р. по одному составу преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 222 УК РФ. Постановлено считать его осужденным по приговору Верховного Суда Республики Татарстан от 02 августа 2007 г. по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 20 мая 2013 г. разъяснена неясность в постановлении президиума Кемеровского областного суда от 18 февраля 2013 г. и постановлено считать правильной дату данного постановления 18 марта 2013 года вместо 18 февраля 2013 г.

Постановлением Юргинского городского суда Кемеровской области от 8 апреля 2011 г. в соответствии с Федеральным законом от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ внесены изменения в приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 2 августа 2007 г. - постановлено считать Хайруллина В.Р. осужденным по ч. 2 ст. 318 УК РФ в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ к 5 годам 11 месяцам лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено наказание в виде 15 лет 11 месяцев лишения свободы.

Кассационным определением Кемеровского областного суда от 16 июня 2011 г. постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 8 апреля 2011 г. изменено – в описательно-мотивировочной части постановления вместо: «Хайруллин В.Р. осужден приговором Верховного Суда Республики Татарстан от 02.08.2007 г. (с учётом постановления Юргинского городского суда от 31 января 2011 г.) по ... ч. 3 ст. 205 УК РФ, ч.3 ст. 205 УК РФ, ч.3 ст. 205 УК РФ, ч.3 ст. 30, ч.3 ст. 205 УК РФ, ч.3 ст. 30, ч.3 ст. 205 УК РФ» правильным считать: «Хайруллин В.Р. осужден приговором Верховного Суда Республики Татарстан от 02.08.2007 г. (с учётом постановления Юргинского городского суда от 31 января 2011 г.) по ... п. «а» ч.2 ст. 205 УК РФ, п. «а» ч.2 ст. 205 УК РФ, п. «а» ч.2 ст. 205 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 205 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 205 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «а» ч.2 ст. 205 УК РФ».

Постановлением президиума Кемеровского областного суда от 18 марта 2013 г. (второе постановление) постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 8 апреля 2011 г. и кассационное определение Кемеровского областного суда от 16 июня 2011 г. в отношении Хайруллина В.Р. изменены - из описательно-мотивировочной части постановления и кассационного определения исключено указание об

осуждении Хайруллина В.Р. по одному составу преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 222 УК РФ; наказание, назначенное Хайруллину В.Р. на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ сокращено до 14 лет 11 месяцев лишения свободы.

Надзорное производство возбуждено судьей Верховного Суда Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., изложившего обстоятельства уголовного дела, мотивы вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступления осужденного Хайруллина В.Р. и адвоката Филиппова С.Г., поддержавших доводы надзорной жалобы, прокурора Кузнецова С.В., согласившегося с основаниями возбуждения надзорного производства, Судебная коллегия

установила:

В надзорной жалобе осуждённый Хайруллин В.Р. ставит вопрос об отмене постановлений президиума Кемеровского областного суда от 18 марта 2013 г. (первого и второго), считая их незаконными. Утверждает, что в постановлениях президиума и в протоколах судебного заседания указан разный состав суда, нарушены требования ст. 63 УК РФ. Просит смягчить назначенное ему наказание.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия считает, что она подлежит частичному удовлетворению и приходит к следующим выводам.

Как усматривается из протоколов заседания президиума Кемеровского областного суда от 18 марта 2013 г. в принятии решения по надзорной жалобе осуждённого Хайруллина В.Р. в качестве члена президиума участвовал судья Понапраснов Н. А.

Согласно постановлениям (обоим) президиума Кемеровского областного суда от 18 февраля 2013 года и 18 марта 2013 г. в заседании президиума принимал участие судья Сидоров Е.И.

Судья Кемеровского областного суда Понапраснов Н.А. 5 октября 2011 г. вынес постановление об отказе в удовлетворении надзорной жалобы осуждённого Хайруллина В.Р. о пересмотре постановлений Юргинского городского суда от 31 января и от 8 апреля 2011 года. Судья Кемеровского областного суда Сидоров Е.И., исполняя обязанности председателя Кемеровского областного суда, 14 сентября 2012 г. согласился с указанным постановлением.

Согласно правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам обеспечения принципа беспристрастности судей, выраженных в его определении от 17 июня 2008 года № 733-О-П, рассматриваемые в нормативном единстве со статьями 61 и 407 УПК РФ положения ст. 63 УПК РФ, не предполагают возможность повторного участия судьи в заседании суда надзорной инстанции, в том числе в

случаях, не связанных с отменой ранее вынесенного с его участием приговора, определения или постановления, если этим же судьёй уже принимались соответствующие решения по вопросам, подлежащим рассмотрению в данной инстанции.

Таким образом, судья, ранее высказавший в ходе производства по уголовному делу своё мнение по предмету рассмотрения, не должен принимать участие в дальнейшем производстве по делу, независимо от того, было ли отменено судебное решение, вынесенное с его участием. Данные требования в полной мере распространяются на судей, входящих в состав суда надзорной инстанции.

По данному делу судьи, рассматривавшие надзорные жалобы осуждённого Хайруллина В.Р., в которых он указывал, что положения об обратной силе уголовного закона в отношении него применены недостаточно и просил смягчить назначенное ему наказание, высказали своё мнение относительно правильности квалификации действий осуждённого и обоснованности назначенного ему наказания, т.е. по вопросам, вновь ставшим предметом разбирательства надзорной инстанции. Поэтому указанные судьи не вправе были повторно участвовать в рассмотрении данного материала.

При таких обстоятельствах постановление президиума Кемеровского областного суда от 18 февраля 2013 года, которым изменено постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 31 января 2011 г. в отношении Хайруллина В.Р. (первое постановление) подлежит отмене. В связи с этим подлежит отмене и постановление президиума Кемеровского областного суда от 20 мая 2013 года (которым были внесены уточнения в постановление от 18 февраля 2013 года).

По этим же причинам подлежит отмене постановление президиума Кемеровского областного суда от 18 марта 2013 г. которым изменено постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 08 апреля 2011 г. (второе постановление).

Постановлениями Юргинского городского суда Кемеровской области от 31 января 2011 года и от 8 апреля 2011 г., а также кассационным определением от 16 июня 2011 г. действия Хайруллина В.Р. переквалифицированы в соответствии с новыми редакциями уголовного закона, предусматривающими более мягкое наказание.

В результате переквалификации действий осужденного наказание, назначенное ему за конкретные деяния и по совокупности преступлений, снижено. Оснований для дальнейшего снижения осужденному наказанию по указанным в этих постановлениях составам преступлений, о чем просит в надзорной жалобе осужденный Хайруллин В.Р., судебная коллегия не находит.

Юргинский городской суд Кемеровской области, рассматривая 31 января 2011 года ходатайство осужденного о приведении приговора в соответствие с Федеральным Законом от 29 июня 2009 г., правильно

пришел к выводу о необходимости переквалификации его действий по трем составам преступлений с ч. 3 ст. 205 УК РФ на п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (в редакции ФЗ от 30 декабря 2008 г.) и обоснованно снизил назначенное наказание, в том числе, за преступления, наказание за которые было назначено с применением ч. 2 ст. 62 УК РФ, приняв во внимание изменения, внесенные в ст. 62 УК РФ Федеральным Законом РФ от 29 июня 2009 года. Оснований для дальнейшего снижения наказания за совершение преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ, о чем просит осужденный в жалобе, не имеется.

Также правильно суд переквалифицировал действия осужденного по двум составам преступлений с ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 205 УК РФ на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ (в редакции ФЗ от 30 декабря 2008 года), при этом обоснованно не нашел оснований для сокращения назначенного ему наказания за совершенные преступления, поскольку Хайруллину В.Р. было назначено минимальное, наказание, предусмотренное санкциями статьей, а суд при постановлении приговора оснований для применения ст. 64 УК РФ не установил.

В то же время Судебная коллегия считает постановления Юргинского городского суда Кемеровской области от 31 января 2011 года и от 8 апреля 2011 г., а также кассационное определение от 16 июня 2011 г. в отношении Хайруллина В.Р. подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как усматривается из приговора, Хайруллин В.Р. был осужден за семь преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 222 УК РФ и за одно преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 223 УК РФ, о чем указано в описательно-мотивировочной части постановления от 31 января 2011 г. Однако в резолютивной части постановления суд первой инстанции постановил считать Хайруллина В.Р. осужденным за восемь преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 222 УК РФ, не указав при этом об осуждении Хайруллина В.Р. по ч. 3 ст. 223 УК РФ.

Учитывая данное нарушение, из резолютивной части данного постановления суда и последующих судебных решений подлежит исключению указание суда об осуждении Хайруллина В.Р. по одному составу преступления, предусмотренному ч. 3 ст. 222 УК РФ как излишнее, а также указание суда об осуждении Хайруллина В.Р. по ч. 3 ст. 223 УК РФ, как фактически исключенное.

В связи с вносимыми изменениями наказание, назначенное Хайруллину В.Р. в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ подлежит снижению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 и 410 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Постановление президиума Кемеровского областного суда от 18 февраля 2013 года, которым изменено постановление Юргинского

городского суда Кемеровской области от 31 января 2011 г. (первое постановление), постановление президиума Кемеровского областного суда от 18 марта 2013 г. которым изменено постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 08 апреля 2011 г. и кассационное определение Кемеровского областного суда от 16 июня 2011 г. (второе постановление), а также постановление президиума Кемеровского областного суда от 20 мая 2013 года (которым были внесены уточнения в постановление от 18 февраля 2013 года) в отношении **ХАЙРУЛЛИНА В. [REDACTED], Р. [REDACTED]** отменить.

Постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 31 января 2011 г., постановление Юргинского городского суда Кемеровской области от 08 апреля 2011 г. и кассационное определение Кемеровского областного суда от 16 июня 2011 г. в отношении Хайруллина В.Р. изменить.

Исключить из них указание на осуждение Хайруллина В.Р. по одному составу преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 222 УК РФ, а также осуждение по ч. 3 ст. 223 УК РФ.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 222, ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 210, ч. 3 ст. 222 УК РФ (по эпизоду от октября 2004 г.), ч. 3 ст. 222 УК РФ (по эпизоду от декабря 2004 г.), ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, п. «а» ч. 2 ст. 205, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205, ч. 3 ст. 222, п. «а» ч. 2 ст. 205, ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 205, ч. 3 ст. 222, п. «а» ч. 2 ст. 205, ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 313 и ч. 2 ст. 318 УК РФ назначить Хайруллину В.Р. наказание в виде четырнадцати лет десяти месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]