



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-АПУ13-18

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 5 » сентября 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Степалина В.П.
Матросова В.М. и Каменева Н.Д.
Синьковой А.О.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осуждённого Карпова А.А. на приговор Архангельского областного суда от 11 июня 2013 года, которым

КАРПОВ А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] несудимый,

осуждён по п.«а» ч.2 ст.105 УК РФ к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев с возложением обязанностей, указанных в приговоре.

Постановлено взыскать в федеральный бюджет процессуальные издержки с Карпова А.А. в размере [REDACTED]

Заслушав доклад судьи Матросова В.М., изложившего краткое содержание приговора, существо апелляционной жалобы и возражений, выступления осуждённого Карпова А.А., адвоката Шаповаловой Н.Ю. по доводам жалобы об отмене приговора, прокурора Самойлова И.В., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Карпов А.А. признан виновным в убийстве В [] [] и П [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Осуждённый Карпов А.А. в апелляционной жалобе и дополнениях указывает о несогласии с приговором, который, по его мнению, построен на предположениях, к убийству В [] не причастен, его алиби не опровергнуто, смертельных ранений П [] не причинял, в ходе предварительного и судебного следствия было нарушено его право на защиту, в основу приговора положены недопустимые доказательства, явка с повинной и показания на предварительном следствии получены в результате оказанного психологического воздействия со стороны работников полиции, незаконное давление оказано и на сожительницу Ч [] материалы дела были сфальсифицированы, допрошены не все важные свидетели, его доводы о невинности не были проверены, в результате чего осуждён необоснованно, мотив преступлений не установлен, доказательствам обвинения дана судом неправильная оценка, неправильно взысканы процессуальные издержки, не учтено его состояние здоровья; просит приговор отменить.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Губарева Ю.В., не соглашаясь с изложенными в ней доводами, просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений, судебная коллегия считает приговор законным, обоснованным и справедливым.

Утверждения в апелляционной жалобе о фальсификации материалов дела. применённом психологическом насилии при допросах и нарушении работниками полиции и следователем прав осуждённого на защиту несостоятельны, противоречат материалам дела.

Меры процессуального принуждения в отношении осуждённого применены в соответствии с положениями глав 12 и 13 УПК РФ.

Общие правила производства следственных действий и допросов подозреваемого, потерпевшей и свидетелей соблюдены.

Следственными органами Карпов был обеспечен квалифицированными защитниками согласно требованиям статей 50 и 51 УПК РФ.

Привлечение Карпова в качестве обвиняемого и предъявление ему обвинения соответствует положениям главы 23 УПК РФ.

Обстоятельств, препятствующих рассмотрению дела в судебном заседании и принятию итогового решения, нарушений норм уголовно-процессуального закона и ущемление прав Карпова в досудебном производстве по настоящему уголовному делу судом первой инстанции не установлено.

Судебное разбирательство проведено в соответствии с положениями глав 35-39 УПК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, судом не допущено.

Виновность Карпова в убийстве В [] и П [] подтверждается показаниями потерпевшей Ч [], свидетелей Ч [] С [] [] Ч [] М [] и М [] Б [] и Б [] самого осуждённого, протоколами осмотра мест происшествий, вещественными доказательствами, заключениями экспертов.

Вопросы допустимости и относимости доказательств были рассмотрены судом согласно требований главы 10 УПК РФ, явка с повинной осуждённого и протоколы его допросов на досудебной стадии производства в качестве подозреваемого и обвиняемого обоснованно признаны допустимыми доказательствами, поэтому правомерно исследованы в ходе судебного следствия и положены судом в основу приговора.

Доводы стороны защиты о допущенных органами предварительного расследования незаконных методах воздействия на осуждённого и нарушениях норм уголовно-процессуального законодательства, влекущих признание доказательств недопустимыми, судом были проверены и им дана надлежащая оценка.

Как видно из протокола судебного заседания, все ходатайства сторон были рассмотрены судом в соответствии с действующим законодательством, принятые по ходатайствам решения судом мотивированы.

Председательствующий судья надлежащим образом обеспечил проведение судебного разбирательства в пределах предъявленного Карпову обвинения и право осуждённого на защиту нарушено не было.

Вопреки утверждениям в апелляционной жалобе, в судебном заседании было обеспечено равенство прав сторон, которым суд, сохраняя объективность и беспристрастность, создал необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. Во время судебного разбирательства

осуждённый и его защитник не были стеснены в правах по представлению, исследованию доказательств, по участию в прениях сторон.

Описательно-мотивировочная часть приговора соответствует требованиям статьи 307 УПК РФ, указано, почему одни доказательства признаны судом достоверными, а другие отвергнуты, дана оценка доводам, приведённым осуждённым в свою защиту.

Согласно требованиям статьи 73 УПК РФ мотив убийств установлен и указан в приговоре.

По делу проверены все возникшие версии, в том числе самоговора осуждённого, его алиби, нахождения Карпова в состоянии необходимой обороны, и правильно отвергнуты судом как несостоятельные.

Доказательства исследованы всесторонне и полно, при выполнении требований статьи 291 УПК РФ осуждённый и его защитник заявили о том, что дополнений к следствию не имеют, судебное следствие закончено с согласия сторон.

Утверждение в апелляционной жалобе Карпова о необоснованности осуждения опровергается непосредственно исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых дан в приговоре, и их совокупность обоснованно признана достаточной для постановления обвинительного приговора.

Не состоятелен довод жалобы о нарушении в судебном разбирательстве положений статьи 14 УПК РФ, требования закона о презумпции невиновности судом первой инстанции соблюдены. противоречий в исследованных доказательствах, которые могут быть истолкованы в пользу осуждённого, судебная коллегия не усматривает.

Протокол судебного заседания соответствует требованиям статьи 259 УПК РФ, поданные на него замечания рассмотрены председательствующим судьёй в установленном законом порядке.

Действия Карпова квалифицированы правильно, выводы суда мотивированы в приговоре.

Психическое состояние осуждённого проверено.

Наказание Карпову назначено с учётом содеянного, его личности, всех обстоятельств, влияющих на назначение наказания, поэтому нет оснований считать его чрезмерно суровым.

Назначенное осуждённому наказание в силу статьи 6 УК РФ является соразмерным и справедливым. Обстоятельств для снижения наказания либо изменения категории преступления на менее тяжкую не установлено.

Процессуальные издержки взысканы с Карпова в полном соответствии с требованиями статей 131 и 132 УПК РФ.

Оснований для отмены или изменения приговора, в том числе по доводам апелляционной жалобы, не имеется.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Архангельского областного суда от 11 июня 2013 года в отношении Карпова А [] А [] оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи :