



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-АПУ13-34 сп

## АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 августа 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Иванова Г. П.  
судей – Матросова В. М. и Лизунова В. М.

при секретаре Синьковой А. О.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Сергеева В. Ю. на приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 22 мая 2013 года, которым

**СЕРГЕЕВ В [REDACTED] Ю [REDACTED], [REDACTED]**  
[REDACTED] не судимый,

осужден по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ (в редакции закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) к 12 годам лишения свободы без штрафа, по ст. 105 ч. 2 п. п. «а, ж, з» УК РФ (в редакции закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) к 20 годам лишения свободы и по совокупности совершенных

преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 24 годам лишения свободы с отбыванием первых 10 лет в тюрьме, а остального срока в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Сергеева В. Ю. в доход государства [ ] руб. в возмещение процессуальных издержек, связанных с выплатой вознаграждения адвокату.

По делу решена судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления осужденного Сергеева В. Ю. и адвоката Панфиловой И. К. по доводам апелляционной жалобы, просивших отменить приговор и дело направить на новое рассмотрение или изменить приговор и смягчить наказание, и прокурора Савинова Н. В., просившего приговор оставить без изменения, Судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА:

приговором суда на основании вердикта присяжных заседателей Сергеев признан виновным в разбойном нападении, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, в крупном размере, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, и в умышленном убийстве трех лиц, совершенном группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 11 октября 2004 года в г. [ ] области при следующих обстоятельствах, указанных в приговоре.

11 октября 2004 года около 20 часов Сергеев В., действуя совместно и по договоренности с Гуляевым, Сергеевым К., осужденными приговором Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 15 апреля 2009 года, и лицом, находящимся в розыске, с целью завладения чужим имуществом незаконно проникли в квартиру № [ ] дома [ ] по улице [ ], где совершили разбойное нападение на Т. [ ] В. [ ] и В. [ ] в ходе которого связали им липкой лентой «скотч» руки и ноги, угрожая макетом пистолета и ножами, потребовали отдать деньги и ценности, а после отказа Сергеев В. совместно с Гуляевым посредством нанесения ножевых ранений совершили убийство потерпевших Т. [ ] В. [ ] и В. [ ], сопряженное с разбоем. После чего завладели имуществом потерпевших на общую сумму [ ] руб.

В апелляционной жалобе осужденный Сергеев утверждает, что он не принимал участие в убийстве Т [ ] В [ ] и В [ ] эти преступления совершил Гуляев, который через месяц совершил аналогичное убийство. Однако он не мог сообщить об этом присяжным заседателям в судебном заседании. Указывает также, что при назначении наказания суд не учел, что он ранее не судим, к уголовной ответственности не привлекался, и просит разобраться в его деле.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Карапетян Д. О. просит оставить ее без удовлетворения.

Проверив материалы дела, и, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений, Судебная коллегия считает, что приговор постановлен в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей о виновности Сергеева в совершении преступлений.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено и на такие нарушения в жалобе не указано.

Утверждения Сергеева о том, что его вина в убийстве Т [ ] В [ ] и В [ ] не доказана, с учетом особенностей обжалования приговора, постановленного с участием присяжных заседателей, не может служить основанием для отмены приговора.

Правовая оценка действиям Сергеева дана в приговоре правильная.

Наказание назначено ему с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание. Оно соразмерно содеянному, данным о личности Сергеева и является справедливым.

Таким образом, оснований для отмены или изменения приговора по доводам апелляционной жалобы осужденного не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 389-13, 389-20, 389-28 и 389-33 УПК РФ, судебная коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 22 мая 2013 года в отношении **СЕРГЕЕВА В. [ ]**

Ю [redacted] оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]

[redacted]