



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №64-Д13-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

суда надзорной инстанции

г. Москва

4 июля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Русакова В.В.
Фетисова С.М. и Фроловой Л.Г.

при секретаре

Стручёве В.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённого Савоськина В.А. о пересмотре приговора Южно-Сахалинского городского суда от 28 апреля 2009 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 27 августа 2009 года

По приговору Южно-Сахалинского городского суда от 28 апреля 2009 года

САВОСЬКИН В [REDACTED] А [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], ранее не судим

осуждён по пп.«а»,«б»ч.2ст.228-1 УК РФ к пяти годам шести месяцам лишения свободы; по п.«г»ч.3ст.228-1 УК РФ к восьми годам семи месяцам лишения

свободы; по ч.3ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ к восьми годам одному месяцу лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказания назначено девять лет четыре месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 27 августа 2009 года приговор в отношении Савоськина В.А. изменён: действия Савоськина В.А. переквалифицированы с ч.3ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ на ч.1ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ, по которой назначено наказание в виде лишения свободы сроком на восемь лет один месяц.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний окончательно Савоськину В.А. назначено девять лет четыре месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Савоськин с учётом внесённых изменений признан виновным и осуждён за незаконный сбыт наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере; за незаконный сбыт наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере; за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Полеводова С.Н, полагавшего судебные решения(приговор и кассационное определение) в отношении Савоськина В.А. изменить, судебная коллегия

установила:

В надзорной жалобе осуждённый Савоськин просит о пересмотре приговора, ссылаясь на несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, при этом оспаривает обоснованность осуждения по пп.«а»,«б»ч.2ст.228-1УК РФ, а также изъятием в доход государства [] рублей, утверждая, что он не сбывал С [] наркотические средства и выводы суда в этой части содержат противоречия и ничем не подтверждены; судом не дана оценка показаниям С [] в судебном заседании о том, что Савоськин ему не сбывал наркотические средства 11 февраля 2007 года; полагает, что государственный обвинитель отказался от поддержания обвинения в этой

части и осуждение его по пп.«а»,«б»ч.2ст.228-1УК РФ повлекло за собой назначение ему чрезмерно сурового наказания.

Изучив материалы дела, выслушав объяснение адвоката Курлянцевой Е.В, поддержавшей жалобу Савоськина, по основаниям в ней изложенным, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит изложенные в жалобе доводы, подлежащими частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Виновность осуждённого Савоськина в совершении преступлений – в незаконном сбыте наркотических средств установлена собранными в ходе предварительного следствия и исследованными в судебном заседании доказательствами, которым дана надлежащая оценка в приговоре. Частично свою вину в содеянном не оспаривает в надзорной жалобе и сам осуждённый Савоськин.

При постановлении приговора суд мотивировал свои выводы о виновности Савоськина, приведя в приговоре доказательства, подтверждающие совершение им преступлений. Доказанность вины Савоськина и правильность квалификации его действий, с учётом изменений, внесённых кассационным определением Сахалинского областного суда, не вызывает сомнений.

Что касается доводов осуждённого Савоськина о частичном отказе государственного обвинителя от предъявленного Савоськину обвинения, то эти доводы являются необоснованными и противоречат материалам дела, из которых явствует, что государственный обвинитель в прениях в категорической форме пояснял о том, что материалами дела вина Савоськина в сбыте наркотических средств С [] 11 февраля 2007 года установлена исследованными в судебном заседании доказательствами и в этой части государственный обвинитель просил суд признать Савоськина виновным и квалифицировать его действия по пп.«а»,«б»ч.2ст.228-1УК РФ, как незаконный сбыт наркотических средств, совершённый группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере.(т.8 лд.лд. 109-118).

Назначая Савоськину наказание, суд не установил отягчающих обстоятельств, признав в качестве смягчающего наказание обстоятельства – наличие малолетних детей и активное содействие раскрытию преступления, что позволило суду применить положения ч.1ст.62УК РФ в действующей на момент вынесения приговора редакции.

Между тем, переквалифицировав действия Савоськина с ч.3ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ на ч.1ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ суд кассационной

инстанции, принимая решение об оставлении без изменения назначенного Савоськину наказания в виде восьми лет одного месяца лишения свободы, не учёл то обстоятельство, что за неоконченное преступление при наличии оснований, предусмотренных ч.1ст.62УК РФ(в редакции Федерального закона№141-ФЗ от 29 июня 2009 года две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания следует исчислять от максимального наказания, предусмотренного за неоконченное преступление, то есть срок наказания, назначенного Савоськину по ч.1ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ не мог превышать шести лет восьми месяцев лишения свободы.

Таким образом, в этой части приговор и кассационное определение подлежат изменению. Оснований к отмене приговора Южно-Сахалинского городского суда от 28 апреля 2009 года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 27 августа 2009 года, о чём содержится просьба в надзорной жалобе осуждённого Савоськина, из материалов дела не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.ст.407;408-410УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Южно-Сахалинского городского суда от 28 апреля 2009 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Сахалинского областного суда от 27 августа 2009 года в отношении Савоськина В [] А [] изменить: назначенное по ч.1ст.30-п.«г»ч.3ст.228-1УК РФ наказание снизить до шести лет лишения свободы.

На основании ч.3ст.69УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных пп.«а»),«б»)ч.2ст.228-1;п.«г»)ч.3ст.228-1;ч.1ст.30-п.«г») ч.3 ст.228-1УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Савоськину В.А. назначить девять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Савоськина В.А. оставить без изменения, надзорную жалобу осуждённого Савоськина В.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи