



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-АПУ13-4

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 июня 2013 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.

судей Ермолаевой Т.А. и Глазуновой Л.И.

при секретаре Юрьеве А.В. рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы осужденных Онищенко А.С. и Щепанова А.И. на приговор Приморского краевого суда от 15.03.2013, по которому

Онищенко А.С. судимый

1. 29.01.2008 по ст.ст. 159 ч.2, 158 ч.3 п. «а», 158 ч.3 п. «а» УК РФ с применением ст. 69 ч.3 УК РФ (с учетом изменений, внесенных постановлением Хасанского районного суда от 06.07.2011) к 3 годам 2 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года;
2. 01.10.2008 по ст. 159 ч.2, ст. 74 ч.5, ст.70 УК РФ (с учетом изменений, внесенных постановлением Хасанского районного суда от 06.07.2011) к 3 годам 8 месяцам лишения свободы;
3. 16.11.2012 по ст. 158 ч.3 п. «а» УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;
4. 18.12.2012 по ст.ст. 158 ч.2 п. «в», ст. 69 ч.5 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;
5. 28.01.2013 по ст. 159 ч.2, ст. 69 ч.5 УК РФ к 6 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год;

осужден по

ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы;

ст. 105 ч.2 пп. «ж», «з» УК РФ к 15 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год, с установлением следующих ограничений:

не покидать жилища в период с 22 часов до 06 часов, кроме случаев, связанных с необходимостью выполнения трудовых функций по официальному месту работы; не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, в котором расположено место жительства или пребывания осужденного, а также не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации;

ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы;

ст. 33 ч.5, ст. 105 ч.2 пп. «а», «з» УК РФ к 10 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год с установлением следующих ограничений: не покидать жилища в период с 22 часов до 06 часов, кроме случаев, связанных с необходимостью выполнения трудовых функций по официальному месту работы; не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, в котором расположено место жительства или пребывания осужденного, а также не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации;

в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний – к 23 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с установлением следующих ограничений: не покидать жилища в период с 22 часов до 06 часов, кроме случаев, связанных с необходимостью выполнения трудовых функций по официальному месту работы; не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, в котором расположено место жительства или пребывания осужденного, а также не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации;

в соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору от 28.01.2013 окончательно определено 24 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 2 года с установлением следующих ограничений: не покидать жилища в

период с 22 часов до 06 часов, кроме случаев, связанных с необходимостью выполнения трудовых функций по официальному месту работы; не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, в котором расположено место жительства или пребывания осужденного, а также не изменять место жительства или пребывания без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы; с возложением обязанности являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации,

Щепанов А [] И [] [] []
[] судимый 18.03.2005 по ст. 158 ч.3, с применением ст. 73 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; постановлением суда от 23.08.2007 условное осуждение отменено;

осужден по

ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы;

ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы;

ст. 105 ч.2 пп. «а», «ж», «з» УК РФ к 16 годам лишения свободы;

в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний – к 20 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденных Щепанова А.И. и Онищенко А.С. с использованием систем видеоконференц-связи и защитников Кротовой С.В. и Реброва Н.И., поддержавших доводы апелляционных жалоб о смягчении наказания, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кривоноговой Е.А., возражавшей против удовлетворения апелляционных жалоб, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Онищенко А.С. и Щепанов А.И. осуждены за:

разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в отношении А []

разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, в отношении С [REDACTED]

Щепанов А.И. осужден за убийство двух лиц, совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем.

Кроме того, Онищенко А.С. осужден за убийство, группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с разбоем и пособничество в убийстве двух лиц, сопряженном с разбоем, заключавшееся в устранении препятствий осуществления преступления.

Преступления были совершены в период времени с 23 часов 30 минут 05.08.2012 до 01 часа 00 минут 06.08.2012 и с 11 часов до 13 часов 06.08.2012 в [REDACTED] крае при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В апелляционных жалобах:

Осужденный Онищенко А.С. считает, что суд не учел две явки с повинной, состояние его здоровья – наличие заболеваний, то, что он активно способствовал раскрытию и расследованию преступлений. Считает приговор чрезмерно суровым, просит его изменить со снижением наказания.

Осужденный Щепанов А.И. просит приговор пересмотреть, снизить срок наказания.

Утверждает, что суд не принял во внимание все обстоятельства дела, он был оговорен Онищенко А.С. На самом деле, сговора о совершении преступлений и предложений совершить разбой не было, первое преступление совершил один Онищенко, а второе он помог ему, так как Онищенко угрожал ему расправой в случае отказа.

Государственный обвинитель Сабашнюк Е.В. возражает на апелляционные жалобы осужденных, просит оставить их без удовлетворения.

Потерпевшая А [REDACTED] также возражает на жалобы осужденных, просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осужденного Щепанова А.И. в совершении указанных преступлений полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которым дана в приговоре надлежащая оценка.

Таковыми доказательствами, в частности, обоснованно признаны показания Щепанова А.И., данные им в ходе предварительного расследования дела, в которых он подробно и последовательно показывал, что они с Онищенко договорились нанять такси и поскольку у них не было денег, по дороге напасть на таксиста, убить его и забрать машину, для чего Онищенко заранее приготовил в качестве удавки шнурок.

По дороге он сказал Онищенко, что не сможет душить, и предложил ударить водителя бутылкой по голове, а после этого помогать Онищенко душить таксиста, удерживая его. Когда таксист по их просьбе остановил машину, он, сидя сзади, ударил его стеклянной бутылкой по голове, отчего бутылка разбилась.

Таксист выскочил из машины, но они догнали его, в овраге он удерживал лежащего таксиста за руки и ноги, а Онищенко душил его руками около 10 минут. Он в это время также удерживал голову таксиста в воде, чтобы он не мог дышать. Потом Онищенко душил таксиста воротом куртки. Убедившись, что потерпевший мертв, они похитил из его одежды и машины деньги и телефоны и уехал на похищенной автомашине.

Утром Онищенко вновь предложил убить таксиста, чтобы забрать машину и деньги. Онищенко нашел топор и сказал ему спрятаться, а когда таксист приедет, он должен был ударить его топором по голове.

Когда таксист приехал и по просьбе Онищенко понес аккумулятор от машины, Онищенко дал ему знак, он подошел к таксисту сзади и дважды ударил его топором по голове, убив его. После этого они уехали на похищенной автомашине.

Онищенко А.С. давал на следствии по существу аналогичные показания.

В судебном заседании оба подсудимых вину свою в предъявленном обвинении признали, от дачи показаний отказались.

В приговоре приведены также иные доказательства, в том числе заключения судебно-медицинских экспертиз, протоколы осмотров места происшествия и вещественных доказательств, составляющие

совокупность, достаточную для достоверного вывода о вине Щепанова А.И.

Достоверность и допустимость указанных доказательств сомнений не вызывает.

Изложенные доказательства свидетельствуют о необоснованности доводов апелляционной жалобы осужденного Щепанова А.И. о том, что он был оговорен Онищенко А.С.

Согласно показаниям свидетеля О [] перед тем как напасть на таксиста и убить его, оба осужденных ходили по двору и искали, чем можно ударить таксиста, а потом нашли и взяли топор.

Из ее показаний, а также из показаний свидетеля К [] также как из приведенных показаний Онищенко А.С. и Щепанова А.И. видно, что Онищенко А.С. не принуждал Щепанова А.И. к совершению преступления и не угрожал ему в случае отказа.

Оба нападения на таксистов были совершены осужденными по предварительному сговору и правильно квалифицированы судом первой инстанции.

В совершении убийства потерпевшего А [] непосредственно принимали участие оба осужденных, применяя к потерпевшему насилие с целью причинения ему смерти.

Обоснованность осуждения Онищенко А.С. и правильность квалификации его действий в апелляционной жалобе не оспариваются.

Суд назначил осужденным Онищенко А.С. и Щепанову А.И. наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений и данных о личности.

При этом, как видно из приговора, было учтены указанные в апелляционной жалобе Онищенко А.С. обстоятельства, смягчающие наказание – наличие заболеваний, явка с повинной и полное признание им вины.

Обстоятельств, свидетельствующих об активном способствовании им раскрытию и расследованию преступлений, судом первой инстанции не установлено.

Справедливость назначенного осужденным наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Приморского краевого суда от 15.03.2013 в отношении Онищенко А [] С [] и Щепанова А [] И [] оставить без изменения, апелляционные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

