



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Дело №48-АПУ13-2

г. Москва

25 апреля 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Семёнова Н.В.,
судей Журавлева В.А. и Эрдыниева Э.Б.,
при секретаре Цепалиной Л.И.

рассмотрела в судебном заседании апелляционные жалобы Рубежанского А.В., адвоката Максимовой В.Г. на определение судебной коллегии Челябинского областного суда от 12 февраля 2013 года, которым

жалоба РУБЕЖАНСКОГО А [] В [] на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2012 года, которым удовлетворен запрос Генеральной прокуратуры Республики Казахстан о выдаче Рубежанского А.В. для исполнения приговора суда № 2 г. Костаная Республики Казахстан от 28 июня 2012 г., оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Семёнова Н.В., объяснения адвоката Сачковского А.И. по доводам жалоб, возражения прокурора Филипповой Е.С. на доводы жалоб,

Судебная коллегия

установила:

По приговору суда № 2 г. Костаная Республики Казахстан от 28 июня 2012 г. Рубежанский А.В. осужден за совершение преступления, предусмотренного п.п. «а,б» ч.2 ст.175 УК Республики Казахстан на 1 год и 8

месяцев лишения свободы. Приговором мера пресечения ему была изменена с подписки о невыезде на арест. Согласно постановлению суда от 29 июня 2012 г. Рубежанский А.В. на оглашение приговора 28 июня 2012 г. не явился, в зале суда под стражу не был взят, скрылся, в связи с чем объявлен в розыск.

После установления местонахождения Рубежанского А.В. в Российской Федерации Генеральная прокуратура Республики Казахстан обратилась в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с ходатайством о выдаче осужденного для исполнения в отношении него приговора суда.

Заместителем Генерального прокурора Российской Федерации принято решение о выдаче гражданина Республики Казахстан Рубежанского А.В. запрашиваемой стороне для исполнения обвинительного приговора.

Определением судебной коллегии Челябинского областного суда от 12 февраля 2013 года жалоба Рубежанского А.В. на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 13 декабря 2012 года оставлена без удовлетворения,

В апелляционных жалобах:

Рубежанский А.В. просит отменить определение, указывает, что 23 января 2013 года обратился с ходатайством о предоставлении политического убежища;

адвокат Максимова В.Г. в интересах Рубежанского А.В. просит отменить определение и направить дело на новое судебное рассмотрение, указывает, что Рубежанский А.В. пояснил в суде, что полагает, что органы власти Республики Казахстан не могут в полной мере гарантировать, что он не подвергнется пыткам, жестоким, бесчеловечным, унижающим достоинство видам обращения или наказания, сообщил, что в исправительной колонии, куда он будет направлен для отбывания наказания, был «бунт», и он давал показания против сотрудников этой колонии. В связи с такими обстоятельствами, Рубежанский А.В. считает, что на него может быть оказано какое-либо давление, в том числе, со стороны сотрудников исправительной колонии. В связи с такими опасениями Рубежанским А.В. 23.01.2013 г. было подано заявление в УФМС России по Челябинской области о предоставлении ему политического убежища, результат рассмотрения заявления Рубежанского не известен. Если Рубежанскому будет предоставлено политическое убежище, то в соответствии со ст.464 ч.1 п.2 УПК РФ это будет являться препятствием к его выдаче иностранному государству.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия не находит оснований для отмены определения.

Действия, за которые Рубежанский А.В. осужден, являются уголовно наказуемыми и по законодательству Российской Федерации, соответствуют п.п. «а,б» ч.2 ст.158 УК РФ, т.е. кража, совершенная по предварительному сговору группой лиц с незаконным проникновением в помещение.

Сроки давности исполнения обвинительного приговора суда по законодательству Российской Федерации и Республики Казахстан не истекли.

Рубежанский А.В. не является гражданином Российской Федерации, а, как видно из представленных материалов, является гражданином Республики Казахстан, По информации ФМС России Рубежанский А.В. российского гражданства не приобретал, по вопросам получения разрешение на временное проживания и приобретения гражданства не обращался.

В ходе судебного разбирательства препятствий к выдаче Рубежанского А.В., предусмотренных международными договорами и законодательством Российской Федерации, не установлено.

Иностранное государство гарантировало, что Рубежанский А.В. будет привлечен к уголовной ответственности и подвергнут наказанию только за то преступление, которое указано в запросе и не будет выдан третьему государству без согласия Российской Федерации. Кроме того, заместитель Генерального Прокурора Республики Казахстан в своем обращении сообщил, что преследование Рубежанского А.В. не носит политического характера и какой-либо дискриминации он не подвергается, также он не подвергнется пыткам, жестоким, бесчеловечным, унижающим достоинство видам обращения или наказания.

Процедура выдачи Рубежанского А.В. Российской Федерацией иностранному государству соблюдена.

Решением УФМС России по Челябинской области от 25 февраля 2013 года гражданину Республики Казахстан Рубежанскому А [] В [], [] отказано в рассмотрении ходатайства о признании беженцем на территории Российской Федерации по существу на основании подпункта б п.1 ст.5 Федерального закона «О беженцах», как лицу, покинувшему государство своей гражданской принадлежности не по обстоятельствам, предусмотренным подпунктом 1 п.1 ст.1 настоящего Федерального закона, и не желающему возвращаться в государство своей гражданской принадлежности из опасения понести в соответствии с законодательством данного государства наказание за совершенное в нем правонарушение.

Руководствуясь ст. ст. 389¹³, 389²⁰ и 389²⁸ УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Определение судебной коллегии Челябинского областного суда от 12 февраля 2013 года в отношении РУБЕЖАНСКОГО А [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, апелляционные жалобы Рубежанского А.В., адвоката Максимовой В.Г. – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]