



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-П13

г. Москва

27 февраля 2013 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,  
Нечаева В.И., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Толкаченко А.А., Хомчика  
В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Лунгу А.И. о  
пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным  
делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2009 года.

По приговору Верховного Суда Республики Татарстан от 3 сентября  
2008 года

**ЛУНГУ А [REDACTED] И [REDACTED], [REDACTED]**

[REDACTED] ранее судимый 23 сентября 2004 года по п.п. «а», «г» ч.2  
ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком  
3 года, постановлением судьи Вахитовского районного суда г. Казани от 5  
марта 2006 года отменено условное осуждение, которое не было исполнено,

оправдан по ч.2 ст.209 УК РФ на основании п.2 ч.2 ст. 302 УПК РФ за  
непричастностью к совершению преступления;

*осужден к лишению свободы:*

по п.п. «а», «в» ч. 4 ст.162 УК РФ (преступление в отношении ООО «Зевс») на 10 лет;

по ч. 4 ст.111 УК РФ (преступление в отношении З [ ]) на 11 лет,  
по ч.2 ст.162 УК РФ (преступление в отношении М [ ]) на 6 лет;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний на 12 лет лишения свободы;

в соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, с частичным присоединением неотбытой части наказания по приговору от 23 сентября 2004 года окончательно на 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**ДУБРОВИН П [ ] М [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]**  
[ ] несудимый,

*осужден к лишению свободы:*

по ч.2 ст. 209 УК РФ на 9 лет;

по п.п. «а,б» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении К [ ]) на 9 лет;

по ч.3 ст. 222 УК РФ на 5 лет;

по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении Я [ ]) на 8 лет;

по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении З [ ]) на 8 лет;

по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении К [ ]) на 8 лет;

по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении Ч [ ]) на 8 лет;

по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении В [ ]) на 9 лет;

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно на 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

**СТЕПАНОВ А [ ] С [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]**

[ ], несудимый,

оправдан по ч.4 ст. 111 УК РФ на основании п.2 ч.2 ст. 302 УПК РФ за непричастностью к совершению преступления;

*осужден к лишению свободы:*

по ч.2 ст. 209 УК РФ на 9 лет;  
 по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении Ч [REDACTED])  
 на 9 лет;  
 по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении В [REDACTED]) на  
 10 лет;  
 по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении ООО « [REDACTED] »)  
 на 9 лет;  
 на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений  
 окончательно на 12 лет лишения свободы в исправительной колонии  
 строгого режима;

**ТРАПИЦИН В [REDACTED] С [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]**  
 [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
 [REDACTED] несудимый,

*осужден к лишению свободы:*  
 по ч.2 ст. 209 УК РФ на 9 лет;  
 по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении Ч [REDACTED])  
 на 9 лет;  
 по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении В [REDACTED]) на  
 10 лет;  
 по п.п. «а,в» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении ООО  
 [REDACTED]») на 10 лет;  
 по ч.4 ст. 111 УК РФ на 12 лет;  
 на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений  
 окончательно на 16 лет лишения свободы в исправительной колонии  
 строгого режима;

**КАРСАНОВ С [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]**  
 [REDACTED], несудимый,

*осужден к лишению свободы:*  
 по ч.2 ст. 209 УК РФ на 8 лет;  
 по п.п. «а,б» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении К [REDACTED])  
 на 8 лет;  
 по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении З [REDACTED]) на 8  
 лет;  
 по ч.2 ст. 326 УК РФ на 3 года;  
 на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений  
 окончательно на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого  
 режима.

По данному делу также осуждены Турцев А.В., Петрухин С.В. и Зарипов А.А.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2009 года в отношении Лунгу А.И. снижено наказание по ч. 4 ст. 111 УК РФ до 10 лет лишения свободы, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 11 лет лишения свободы и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 12 лет лишения свободы, в отношении Карсанова С.В. по ч.2 ст. 326 УК РФ снижено наказание до 2 лет 6 месяцев лишения свободы и на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

Определениями Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 октября 2009 года и 25 августа 2010 года внесены уточнения в описательно-мотивировочную часть кассационного определения от 13 августа 2009 года, указано, что по приговору виновными в причинении тяжкого вреда здоровью 3 [ ] повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, признаны Трапицин и Лунгу.

Постановлением судьи Верхнекамского районного суда Кировской области от 6 декабря 2011 года приговор от 23 сентября 2004 года в отношении Лунгу изменен, его действия переквалифицированы с п.п. «а,г» ч.2 ст. 161 УК РФ на п.п. «а,г» ч.2 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), по которой назначено 1 год 11 месяцев лишения свободы. Также в отношении него изменен приговор от 3 сентября 2008 года, его действия переквалифицированы с ч.4 ст. 111 УК РФ на ч.4 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), по которой назначено 9 лет 11 месяцев лишения свободы, с ч.2 ст. 162 УК РФ на ч.2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), по которой назначено 5 лет 11 месяцев лишения свободы, на основании ч.3 ст. 69 УК РФ назначено 10 лет 10 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ окончательно назначено 11 лет 9 месяцев лишения свободы.

Постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 1 июня 2011 года приговор от 3 сентября 2008 года в отношении Трапицина В.С. приведен в соответствие с действующим законодательством, постановлено считать его осужденным по ч.4 ст.111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) к 12 годам лишения свободы, по ч.2 ст. 209 УК РФ - к 9 годам лишения свободы, по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ - к 10 годам лишения свободы, по п. «а» ч.4 ст. 162 УК РФ - к 9 годам лишения свободы, по п.п. «а,в» ч.4 ст. 162 УК РФ - к 10 годам лишения свободы и на основании ч.3 ст. 69 УК РФ - к 16 годам лишения свободы.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 8 августа 2011 года постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Новосибирского областного суда от 13 июля 2012 года постановление судьи от 1 июня 2011 года и кассационное определение от 8 августа 2011 года изменены, Трапицину смягчено наказание по ч.4 ст. 111 УК РФ до 11 лет 10 месяцев лишения свободы и на основании ч.3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 15 лет 11 месяцев лишения свободы.

Постановлением судьи Серовского районного суда Свердловской области от 13 февраля 2012 года в отношении Карсанова С.В. приговор от 3 сентября 2008 года изменен, его действия переквалифицированы с ч.2 ст. 326 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года) на ч.2 ст. 326 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года), по которой назначено 1 год 9 месяцев лишения свободы и на основании ч.3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 8 лет 5 месяцев лишения свободы.

В надзорной жалобе осуждённый Лунгу просит о пересмотре кассационного определения.

Дело в отношении Дубровина, Трапицина, Степанова и Карсанова рассматривается в порядке ч.2 ст. 410 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора, кассационного определения и иных судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г., поддержавшего доводы жалобы в части отмены кассационного определения, осужденных Лунгу А.И. и Карсанова С.В., просивших об отмене кассационного определения и изменении им меры пресечения, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

при обстоятельствах, изложенных в приговоре Дубровин, Трапицин, Степанов, Карсанов признаны виновными в участии в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершенных ею разбойных нападениях на граждан и организации с целью хищения их имущества, Дубровин – в перевозке огнестрельного оружия, Карсанов – в уничтожении

идентификационных номеров на похищенном автомобиле, Трапицин и Лунгу – в причинении тяжкого вреда здоровью З [ ] повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, Лунгу – в составе организованной группы разбоя в отношении имущества ООО « [ ] » и в совершении в группе лиц по предварительному сговору нападения на М [ ] с целью завладения её имуществом.

Преступления совершены в период с января 2005 года по 15 декабря 2006 года на территории [ ] и [ ]

В надзорной жалобе Лунгу просит отменить кассационное определение в связи с нарушением его права на защиту в суде второй инстанции, поскольку он не был обеспечен адвокатом, от услуг которого не отказывался.

Рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Лунгу, а в отношении Дубровина, Степанова, Трапицина, Карсанова - в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит кассационное определение в отношении указанных лиц подлежащим отмене на основании п.3 ч.2 ст.409 УПК РФ ввиду нарушения требований уголовно-процессуального закона, что могло повлиять на правильность принятого решения.

Согласно требованиям п.5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с положениями п.1 ч.1 ст.51 УПК РФ участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

На основании ч.2 ст.47 УПК РФ эти требования закона распространяются и на осуждённых.

Из материалов уголовного дела усматривается, что по приговору суда Трапицин по совокупности преступлений был осужден к 16 годам лишения свободы.

Дубровин осужден по совокупности преступлений к 14 годам лишения свободы, Степанов - к 12 годам лишения свободы, Карсанов – к 9 годам

лишения свободы, Лунгу - по совокупности приговоров - к 13 годам лишения свободы.

Осужденные Лунгу и его адвокат Желтова, Трапицин и его адвокат Фарукшина, Дубровин и его адвокат Алексеев, Степанов и его адвокат Александров, а также осужденный Карсанов обжаловали приговор в кассационном порядке, оспаривая его законность и обоснованность.

В суде второй инстанции дело рассматривалось с участием прокурора, но в отсутствие осужденных Трапицина, Дубровина, Карсанова, Лунгу, Степанова и их адвокатов.

Адвокатам, представлявшим интересы указанных осужденных в суде первой инстанции, были направлены телеграммы с уведомлением о дате, времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, однако они в судебное заседание не явились.

Вопрос о причинах неявки адвокатов не выяснялся, об обеспечении осуждённых другими защитниками - не обсуждался.

При этом данных о том, что осуждённые отказались от услуг защитников в порядке, установленном ст.52 УПК РФ, в материалах дела не имеется.

Следовательно, в отношении Трапицина имело место нарушение требований п.5 ч.1 ст. 51 УПК РФ, а в отношении Лунгу, Степанова, Дубровина и Карсанова – п.1 ч.1 ст. 51 УПК РФ.

Учитывая, что при кассационном рассмотрении уголовного дела было нарушено право Лунгу, Дубровина, Степанова, Трапицина и Карсанова на защиту, кассационное определение, а также все последующие решения в отношении них подлежат отмене, а уголовное дело - передаче на новое кассационное рассмотрение.

Принимая во внимание, что Лунгу, Дубровин, Степанов, Трапицин и Карсанов осуждены, в том числе, и за особо тяжкие преступления к лишению свободы, могут скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, Президиум в соответствии со ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ избирает каждому из них меру пресечения в виде заключения под стражу, в связи с чем ходатайства Лунгу и Карсанова об избрании им меры пресечения, не связанной с лишением свободы, удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407, п.5 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

1. Надзорную жалобу осуждённого Лунгу А.И. удовлетворить.
2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 августа 2009 года в отношении Лунгу А.И., Дубровина П.М., Степанова А.С., Трапицина В.С., Карсанова С.В. определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 октября 2009 года и 25 августа 2010 года о внесении уточнений в кассационное определение от 13 августа 2009 года, а также постановление судьи Верхнекамского районного суда Кировской области от 6 декабря 2011 года в отношении Лунгу А.И. в части внесения изменений в приговор от 3 сентября 2008 года, постановление судьи Октябрьского районного суда г. Новосибирска от 1 июня 2011 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Новосибирского областного суда от 8 августа 2011 года, постановление президиума Новосибирского областного суда от 13 июля 2012 года в отношении Трапицина В.С., постановление судьи Серовского районного суда Свердловской области от 13 февраля 2012 года в отношении Карсанова С.В. отменить и дело передать на новое кассационное рассмотрение.
3. Избрать в отношении Лунгу А.И., Дубровина П.М., Степанова А.С., Трапицина В.С. и Карсанова С.В. меру пресечения в виде заключения под стражу до 27 мая 2013 года.

Председательствующий

И.П. Серков