

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-013-17

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«6» марта 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Старкова А.В.
судей Пелевина Н.П. и Безуглого Н.П.

при секретаре Вершило А.Н.

рассмотрела в судебном заседании от 6 марта 2013 года кассационную жалобу Кикнадзе Б.Н. на определение Московского городского суда от 10 декабря 2012 года, которым жалоба

КИКНАДЗЕ Б

Н

на постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 6 сентября 2012 года о выдаче Кикнадзе Б.Н. по запросу Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан для приведения в исполнение приговора Сырдарьинского районного суда по уголовным делам Сырдарьинской области Республики Узбекистан от 4 мая 2007 года, с учётом определения этого же суда от 19 мая 2011 года, оставлена без удовлетворения.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснение адвоката Артеменко Л.Н., поддержавшую кассационную жалобу по изложенным в ней доводам, мнение прокурора Митюшова В.П., возражавшего против удовлетворения кассационной жалобы и полагавшего необходимым определение суда оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

постановлением заместителя Генерального прокурора Российской Федерации от 6 сентября 2012 года Кикнадзе Б.Н. выдан правоохранительным органам Республики Узбекистан для приведения в исполнение приговора Сырдарьинского районного суда по уголовным делам Сырдарьинской области Республики Узбекистан от 4 мая 2007 года, с учётом определения этого же суда от 19 мая 2011 года.

Данное постановление Кикнадзе Б.Н. было обжаловано в Московский городской суд, который названным выше решением оставил жалобу без удовлетворения.

В кассационной жалобе и дополнениях к ней Кикнадзе Б.Н. считает решение Московского городского суда незаконным и необоснованным, так как срок отбывания назначенного ему наказания истёк 14 сентября 2012 года, и под стражей он содержится незаконно, с нарушением его конституционных прав. Просит определение Московского городского суда отменить и из-под страже его освободить в связи с истечением срока отбывания наказания в виде исправительных работ.

Проверив материал, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит определение суда законным и обоснованным.

Как видно из указанного выше приговора. Кикнадзе Б.Н. осуждён по ст.169 ч.4 п. «а» УК Республики Узбекистан к 8 годам лишения свободы.

Определением Зарафшанского городского суда по уголовным делам Новойской области Республики Узбекистан от 14 декабря 2010 года неотбытое наказание 3 года 11 месяцев 16 дней заменено на тот же срок исправительных работ, от которых Кикнадзе Б.Н. уклонился, и определением суда от 19 мая 2011 года неотбытый срок исправительных работ ему был заменен на 3 года 11 месяцев 16 дней лишения свободы, а объявленный в межгосударственный розыск осуждённый был задержан правоохранительными органами г.Москвы 14 марта 2012 года, и в этот же день из Республики Узбекистан было получено подтверждение об избрании в отношении его меры пресечения и требование о его выдаче правоохранительным органам данной республики, в связи с чем 15 марта 2012 года он был заключен под стражу на 40 суток до 22 апреля 2012 года, а затем в установленном законом порядке в отношении него была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на 2 месяца, то есть до 14 мая 2012 года, после чего срок содержания его под стражей с соблюдением требований закона и норм международного права был продлен до 14 марта 2013 года включительно.

Суд обоснованно мотивировал, что совершенные Кикнадзе Б.Т. деяния являются уголовно-наказуемыми по законодательству Российской Федерации, санкции которого предусматривают наказание свыше одного года лишения свободы, сроки давности исполнения обвинительного приговора по законам обоих государств не истекли, и препятствий для его выдачи запрашиваемой стороне не имеется.

Представленные документы судом исследованы и свидетельствуют, что Кикнадзе Б.Н. не является гражданином Российской Федерации, а является гражданином Республики Узбекистан, что им и не оспаривается, о выходе из гражданства Республики Узбекистан в установленном порядке он не обращался.

Кикнадзе Б.Н. отбывает наказание по вступившему в законную силу приговору, от отбывания наказания по которому уклонился без каких-либо уважительных причин, не указанных им в жалобе, гарантии соблюдения его прав запрашивающей стороной представлены, и каких-либо препятствий для его выдачи не установлено.

Доводы кассационной жалобы об отбытии осуждённым наказания ничем не обоснованы и не могут свидетельствовать о незаконности принятого судом решения.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы по изложенным в ней доводам не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

определение Московского городского суда от 10 декабря 2012 года в отношении Кикнадзе Б. [] Н. [] оставить без изменения, а кассационную жалобу Кикнадзе Б.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Старков А.В.

Судьи

Пелевин Н.П.
Безуглый Н.П.