

7



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-АПГ13-5

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 марта 2013 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего  
судей  
при секретаре

Пирожкова В.Н.,  
Беспаловой З.Д. и Хаменкова В.Б.  
Строилове А.М.

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе Петрова А.Е. на решение Новосибирского областного суда от 2 марта 2013 года, которым удовлетворено заявление Сергеева В.С. об отмене регистрации кандидата в депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 18 Петрова А.Е.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения представителя заявителя Сергеева В.С. – Власова А.В., возражавшего против доводов апелляционной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

решениями территориальной избирательной комиссии города Оби с полномочиями окружной избирательной комиссии от 27 января 2013 года Сергеев В.С. и Петров А.Е. зарегистрированы кандидатами в депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области пятого созыва на дополнительных выборах по одномандатному избирательному округу № 18.

Сергеев В.С. обратился в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты Петрова А.Е., ссылаясь на использование им денежных

средств помимо избирательного фонда с превышением предельного размера денежных средств избирательного фонда, установленного законом.

Указанным решением Новосибирского областного суда заявление Сергеева В.С. удовлетворено и регистрация кандидата в депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области по одномандатному избирательному округу № 18 Петрова А.Е. отменена.

В апелляционной жалобе Петров А.Е., не соглашаясь с решением суда, просит его отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Судебная коллегия, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, не находит оснований для отмены решения.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 7 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата в депутаты может быть отменена судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случае использования кандидатом в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств избирательного фонда, если их сумма превысила 5% от предельного размера денежных средств избирательного фонда установленного законом.

Согласно части 4 статьи 66 Закона Новосибирской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Новосибирской области» предельная сумма всех расходов кандидата за счет его избирательного фонда не может превышать 3 млн. руб.

Соответственно, сумма денежных средств, которая могла бы быть израсходована кандидатом помимо средств избирательного фонда, не должна превышать 150 тыс.руб.

Кроме того, статья 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», устанавливая порядок создания избирательного фонда кандидата, в том числе при внесении пожертвования юридическим лицом, предусматривает, что если пожертвование внесено с нарушением порядка, установленного указанной нормой, оно подлежит возврату жертвователю либо перечислению в доход соответствующего бюджета.

Как следует из материалов дела, 22 января 2013 года на специальный избирательный счёт кандидата Петрова А.Е. поступила денежная сумма в размере [REDACTED] руб. от юридического лица ООО «[REDACTED]», в платёжном поручении которого не были указаны все необходимые о нём сведения.

Кроме того, в качестве назначения платежа указано: предоставление процентного займа (1%) по договору от 22 января 2013 года.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями закона указанная сумма пожертвования должна быть возвращена жертвователю.

Однако из указанной суммы [REDACTED] руб. были использованы с 23 января по 25 января 2013 года на избирательную кампанию кандидата Петрова А.Е., что составляет более 5% от предельного размера денежных средств избирательного фонда, установленного законом.

Доводы апелляционной жалобы Петрова А.Е. о том, что в материалах дела не содержится информации о поступлении на его избирательный счёт денежных средств от ООО [REDACTED]», опровергаются представленными в суд и им исследованными доказательствами.

Так, из надлежащим образом заверенной выписки банка подтверждаются факты внесения пожертвования ООО «[REDACTED]» на избирательный счёт кандидата Петрова А.Е. и использования части этой суммы на избирательную кампанию кандидата.

Расходование указанных денежных средств на избирательную кампанию кандидата Петрова А.Е. подтверждается также и представленными им в суд апелляционной инстанции выписками банка.

Иные доводы апелляционной жалобы также не являются основанием для отмены решения суда.

Руководствуясь статьями 328, 329 ГПК РФ, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Новосибирского областного суда от 2 марта 2013 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Петрова А.Е. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи