



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД13-4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

4 марта 2013 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев надзорную жалобу Артемьева Е.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 140 Динского района Краснодарского края от 14 марта 2012 г., решение судьи Динского районного суда Краснодарского края от 28 апреля 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 6 августа 2012 г., вынесенные в отношении Артемьева Е. [REDACTED] В [REDACTED], по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 140 Динского района Краснодарского края от 14 марта 2012 г., оставленным без изменения решением судьи Динского районного суда Краснодарского края от 28 апреля 2012 г., Артемьев Е.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 6 августа 2012 г. надзорная жалоба Артемьева Е.В. на постановление мирового судьи судебного участка № 140 Динского района Краснодарского края от 14 марта 2012 г. и решение судьи Динского районного суда Краснодарского края от 28 апреля 2012 г. оставлена без удовлетворения.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Артемьев Е.В. просит отменить постановление мирового судьи судебного участка № 140 Динского района Краснодарского края от 14 марта 2012 г., решение судьи Динского районного суда Краснодарского края от 28 апреля 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 6 августа 2012 г., вынесенные в отношении его по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы Артемьева Е.В. свидетельствует об отсутствии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечёт назначение административного наказания.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 данных Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать «Скорую медицинскую помощь», а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своём транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия, освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своём транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия, сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 18 января 2012 г. в 23 часа 15 минут напротив домов 18 и 19 по ул. Выгонной в ст. Новотитаровской Динского района Краснодарского края водитель Артемьев Е.В., управляя транспортным средством [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], совершил наезд на пешехода Абрамову О.Е., после чего скрылся с места дорожно-транспортного происшествия.

Факт совершения Артемьевым Е.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] об административном правонарушении от 13 марта 2012 г. (л.д. 5), рапортами инспекторов ДПС ГИБДД (л.д. 7, 8), постановлением о выделении материалов уголовного дела для решения вопроса о применении мер административного воздействия от

12 марта 2012 г. (л.д. 13–14), копией рапорта старшего инспектора ДПС (л.д. 16), копией протокола [] [] [] осмотра места совершения административного правонарушения от 19 января 2012 г. (л.д. 17–20), копией схемы места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 21), копией допроса Абрамовой О.Е. (л.д. 34–37), копией допроса свидетеля Д [] (л.д. 38–40), протоколом о доставлении от 13 марта 2012 г. (л.д. 44), протоколом об административном задержании от 13 марта 2012 г. (л.д. 45), которым была дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, действия Артемьева Е.В. правильно квалифицированы по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы надзорной жалобы Артемьева Е.В. о том, что в ходе возбуждения и рассмотрения данного дела должностными лицами ГИБДД и мировым судьёй судебного участка № 140 Динского района Краснодарского края были допущены нарушения процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, опровергаются материалами дела.

Санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

В силу положений части 4 статьи 29.6 названного кодекса дело об административном правонарушении, совершение которого влечёт административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, – не позднее 48 часов с момента его задержания.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина либо лица без гражданства, присутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу, является обязательным (часть 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Из смысла части 1 статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что возможность применения меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания связана, в частности, с необходимостью обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, поэтому применение к Артемьеву Е.В. этой меры не противоречит положениям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заявленные Артемьевым Е.В. при рассмотрении дела об административном правонарушении ходатайства были разрешены мировым судьёй в соответствии с требованиями статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федерации об административных правонарушениях с указанием мотивов принятых решений (л.д. 53–54).

Постановление о привлечении Артемьева Е.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьёй судебного участка № 140 Динского района Краснодарского края с соблюдением срока давности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Артемьеву Е.В. в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 140 Динского района Краснодарского края от 14 марта 2012 г., решение судьи Динского районного суда Краснодарского края от 28 апреля 2012 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 6 августа 2012 г., вынесенные в отношении Артемьева Е. [REDACTED] В [REDACTED], по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, а надзорную жалобу Артемьева Е.В. – без удовлетворения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов