



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-Д12-30

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

11 января 2013 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Воронова А.В.  
судей Ситникова Ю.В., Эрдыниева Э.Б.  
при секретаре Стасенковой А.Ю.

рассмотрела в судебном заседании от 11 января 2013 года надзорную жалобу осужденного Леонтьева В.В. на постановление Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 30 июля 2010 года, постановление президиума Верховного Суда Удмуртской Республики от 27 июля 2012 года в отношении осужденного

Леонтьева В. [REDACTED]

В [REDACTED]

[REDACTED].

Заслушав доклад судьи Воронова А.В., мнение прокурора Кравца Ю.Н., полагавшего необходимым с учетом исключения рецидива преступлений смягчить осужденному Леонтьеву В.В. наказание за отдельные преступления и по их совокупности, Судебная коллегия

**установила:**

по приговору Кировского районного суда г. Перми от 20 января 2006 года, Леонтьев В.В., судимый

- 24 августа 2000 года по пп. «а», «б», «в», «г» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 30, пп. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.2 ст. 168 УК РФ к 3 годам 2 месяцам лишения свободы, освобожден условно-досрочно по постановлению от 28 июня 2002 года на 9 месяцев 4 дня;

- 14 октября 2005 года по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы;

- 18 ноября 2005 года, с учетом изменений, внесенных кассационным определением от 29 декабря 2005 года, по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ, ч.4 ст. 111 УК РФ к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере пяти тысяч рублей,

осужден по пп. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы; по ч.3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Леонтьеву В.В. назначено 2 года 1 месяц лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 18 ноября 2005 года окончательно Леонтьеву В.В. назначено 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере пяти тысяч рублей.

Постановлением Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 30 июля 2010 года приговоры в отношении Леонтьева В.В. приведены в соответствие с Федеральными законами от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ и от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ.

Из приговора от 24 августа 2000 года исключен квалифицирующий признак кражи «неоднократно». Декриминализирован факт кражи имущества Л [ ] на сумму [ ] рублей в связи с отсутствием состава преступления. По ч.2 ст. 168 УК РФ осужденный освобожден от уголовной ответственности в связи с декриминализацией деяния. Действия Леонтьева В.В. квалифицированы по пп. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), по которой назначено 2 года лишения свободы; по ч.3 ст. 30, пп. «а», «б» ч.2 ст. 158 ч.2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ), по которой назначен 1 год 1 месяц лишения свободы. На основании п. 1 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 26 мая 2000 года Леонтьев В.В. освобожден от отбывания наказания.

Из приговоров от 14 октября 2005 года, 18 ноября 2005 года и от 20 января 2006 года исключено указание о судимости Леонтьева В.В. по приговору от 24 августа 2000 года и о наличии в его действиях рецидива преступлений.

В кассационном порядке материал не рассматривался.

Постановлением Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 25 октября 2011 года, оставленным без изменения кассационным определением Верховного Суда Удмуртской Республики от 24 января 2012 года, приговоры в отношении Леонтьева В.В. от 14 октября 2005 года, 18 ноября 2005 года и от 20 января 2006 года приведены в соответствие с Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ:

по приговору от 14 октября 2005 года Леонтьева В.В. постановлено считать осужденным по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ);

по приговору от 18 ноября 2005 года действия Леонтьева В.В. переквалифицированы на ч.4 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 4 года 11 месяцев лишения свободы, а по совокупности преступлений в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ назначено 9 лет 11 месяцев лишения свободы;

по приговору от 20 января 2006 года Леонтьева В.В. постановлено считать осужденным по п.п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ); действия Леонтьева В.В. переквалифицированы на п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначен 1 год 11 месяцев лишения свободы, по совокупности преступлений в соответствии с ч.3 ст. 69 УК РФ назначено 2 года лишения свободы, а в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ – 10 лет 11 месяцев лишения свободы.

Постановлением президиума Верховного Суда Удмуртской Республики от 27 июля 2012 года постановление Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 30 июля 2010 года в отношении Леонтьева В.В. изменено.

Постановлено считать Леонтьева В.В. осужденным по приговору от 14 октября 2005 года по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ на основании ч.2 ст. 69 УК РФ к 1 году 1 месяцу лишения свободы; по приговору от 18 ноября 2005 года – по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ, ч.4 ст. 111 УК РФ на основании ч.3, 5 ст. 69 УК РФ к 9 годам 11 месяцам лишения свободы; по приговору от 20 января 2006 года – по пп. «б», «в», ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 158 УК РФ на основании ч.3, 5 ст. 69 УК РФ к 10 годам 11 месяцам лишения свободы.

В надзорной жалобе осужденный Леонтьев В.В. просит о пересмотре постановления президиума Верховного Суда Удмуртской Республики, указывая, что суд надзорной инстанции, пересматривая постановление от 30 июля 2010 года о приведении приговоров в соответствие с новым уголовным законом, улучшающим положение осужденного, не принял во внимание изменения, внесенные Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ. Помимо этого, Леонтьев В.В. ссылается на недостаточное смягчение ему наказания, а также на то обстоятельство, что суд надзорной инстанции смягчил ему наказание не отдельно за каждое из совершенных им преступлений, а только по совокупности преступлений.

Проверив материалы, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Президиум Верховного Суда Удмуртской Республики, пересматривая в порядке надзора постановление Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 30 июля 2010 года о приведении приговоров в отношении Леонтьева В.В. в соответствие с новым уголовным законом, улучшающим положение осужденного, оставил без внимания то, что постановлением Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 25 октября 2011 года, оставленным без изменения кассационным определением Верховного Суда Удмуртской Республики от 24 января 2012 года, приговоры в отношении Леонтьева В.В. от 14 октября 2005 года, 18 ноября 2005 года и от 20 января 2006 года приведены в соответствие с Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ, его деяния по данным приговорам, за исключением преступления, предусмотренного п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ по приговору от 18 ноября 2005 года, квалифицированы по уголовному закону в указанной редакции со снижением наказания по ч.4 ст. 111 и п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), а также по совокупности преступлений (по приговорам от 18 ноября 2005 года и от 20 января 2006 года).

Исходя из данного обстоятельства, учитываемого Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации, оснований для повторной переквалификации действий Леонтьева В.В. по приговору от 18 ноября 2005 года с ч.4 ст. 111 УК РФ на ч.4 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) и по приговору от 20 января 2006 года – с ч.3 ст. 158 УК РФ на п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), о чем ставит вопрос осужденный, в данном случае не имеется.

Кроме того, придя к выводу о необходимости смягчения осужденному наказания, назначенного по приговорам от 14 октября 2005 года, 18 ноября 2005 года и от 20 января 2006 года в связи с исключением рецидива преступлений,

учтенного как при назначении наказания отдельно за каждое преступление, так и при назначении наказания по их совокупности, президиум Верховного Суда Удмуртской Республики фактически снизил только окончательное наказание, назначенное по совокупности преступлений по приговору от 14 октября 2005 года, не смягчив по каждому приговору наказание отдельно за каждое преступление, входящее в совокупность, а также окончательное наказание по приговорам от 18 ноября 2005 года и от 20 января 2006 года, что не соответствует положениям статей 68, 69 УК РФ и общим началам назначения наказания (за исключением наказания по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ, назначенного по приговору от 18 ноября 2005 года, для снижения которого оснований не имелось, поскольку в части основного наказания оно являлось минимальным и отсутствовали поводы для применения ст. 64 УК РФ).

При таких обстоятельствах, с учетом исключения рецидива преступлений, Судебная коллегия считает необходимым смягчить осужденному наказание, назначенное по приговорам от 14 октября 2005 года, 18 ноября 2005 года и от 20 января 2006 года, как отдельно за каждое преступление, так и по их совокупности (за исключением снижения наказания по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ, назначенного по приговору от 18 ноября 2005 года).

Поскольку изменения, внесенные в ч.2 ст. 158 УК РФ Федеральным законом от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ, не затронули наказания в виде лишения свободы, назначенного Леонтьеву В.В. по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ по приговору от 14 октября 2005 года, и по пп. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ по приговору от 20 января 2006 года, которое им отбывается, и его положение в связи с данными изменениями закона не улучшено, оснований для снижения наказания за указанные деяния в связи с переквалификаций действий осужденного на новый уголовный закон не имеется.

Учитывая фактические обстоятельства и степень общественной опасности содеянного Леонтьевым В.В., Судебная коллегия не усматривает оснований для изменения категорий преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 111 УК РФ, п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ, пп. «б», «в», ч.2 ст. 158 УК РФ, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), на менее тяжкие в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ).

Дополнительное наказание в виде штрафа в размере 5 тысяч рублей, назначенное по приговору от 18 ноября 2005 года по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ и совокупности преступлений, а также по приговору от 20 января 2006 года на основании ч.5 ст. 69 УК РФ, не назначается, поскольку оно не было назначено судами в обжалуемых судебных решениях при приведении приговоров в соответствие с новым уголовным законом.

В силу изложенного, руководствуясь ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

надзорную жалобу осужденного Леонтьева В [ ] В [ ] удовлетворить частично.

Постановление Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 30 июля 2010 года, постановление Завьяловского районного суда Удмуртской Республики от 25 октября 2011 года, кассационное определение Верховного Суда Удмуртской Республики от 24 января 2012 года, постановление президиума Верховного Суда Удмуртской Республики от 27 июля 2012 года в отношении Леонтьева В.В. изменить.

По приговору Кировского районного суда г. Перми от 14 октября 2005 года:

смягчить Леонтьеву В.В. наказание по п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) до 11 месяцев лишения свободы; по ч.3 ст. 30, п. «б» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) – до 10 месяцев лишения свободы;

на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначить Леонтьеву В.В. 1 год лишения свободы в колонии-поселении.

По приговору Кировского районного суда г. Перми от 18 ноября 2005 года и кассационному определению Пермского областного суда от 29 декабря 2005 года:

смягчить Леонтьеву В.В. наказание по ч.4 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) до 4 лет 9 месяцев лишения свободы;

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.4 ст. 111 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ, путем частичного сложения наказаний назначить Леонтьеву В.В. 8 лет 9 месяцев лишения свободы;

в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 14

октября 2005 года назначить Леонтьеву В.В. 9 лет 8 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По приговору Кировского районного суда г. Перми от 20 января 2006 года:

смягчить Леонтьеву В.В. наказание по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) до 1 года 8 месяцев лишения свободы без штрафа; по пп. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) – до 1 года 1 месяца лишения свободы;

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), пп. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), путем частичного сложения наказаний назначить Леонтьеву В.В. 1 год 9 месяцев лишения свободы без штрафа;

в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 18 ноября 2005 года окончательно назначить Леонтьеву В.В. 10 лет 7 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения в отношении Леонтьева В.В. оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

