



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-О12-16

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

« 3 » октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Пелевина Н.П.
судей	Безуглого Н.П. и Нестерова В.В.
при секретаре	Волкове А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осуждённой Барабаш И.В. на приговор Верховного суда Республики Коми от 20 июля 2012 года, по которому

**БАРАБАШ И [ ] В [ ]**, [ ] ранее не судимая,

осуждена по ст.ст.33 ч.4, 105 ч.2 п. «з» УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Барабаш И.В. признана виновной в подстрекательстве к убийству своего мужа Б [ ] лица, в отношении которого дело выделено в отдельное производство, за вознаграждение в сумме не менее [ ] рублей.

Преступление совершено в период с 1 апреля по 31 мая 2002 года в [ ] при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснения осуждённой Барабаш И.В. и адвоката Артеменко Л.Н., поддержавших кассационную жалобу по из-

ложенным в ней доводам, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы и полагавшей необходимым приговор оставить без изменения, судебная коллегия

**установила:**

Барабаш И.В. виновной себя признала полностью и заключила досудебное соглашение о сотрудничестве, согласившись на проведение судебного разбирательства в особом порядке.

В кассационной жалобе осуждённая Барабаш И.В. считает назначенное ей наказание чрезмерно суровым, а вывод суда о невозможности назначения наказания с применением ст.64 УК РФ необоснованным. Полагает, что все условия соглашения о сотрудничестве ею выполнены, благодаря ей раскрыто неочевидное преступление прошлых лет, она сообщила данные о существовании в [ ] организованного преступного сообщества и совершённых им преступлениям. Данное обстоятельство и совокупность смягчающих наказание обстоятельств давали суду основание для назначения ей наказания ниже низшего предела санкции уголовного закона. Просит приговор изменить и с применением ст.64 УК РФ снизить ей наказание.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Морозов П.С. и потерпевшая Б [ ] считают её необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Как видно из материалов дела, в установленном уголовно-процессуальным законом порядке с Барабаш И.В. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, на основании которого судебное разбирательство проведено в соответствии с требованиями ст.317<sup>7</sup> УПК РФ в особом порядке без исследования доказательств.

В приговоре сделана ссылка на обоснованность предъявленного Барабаш И.В. обвинения, с которым она добровольно согласилась, ею были соблюдены условия и выполнены все обязательства, предусмотренные досудебным соглашением о сотрудничестве, и суд мотивированно пришёл к выводу о возможности постановления в отношении неё обвинительного приговора и назначения наказания с учётом положений чч.2 и 4 ст.62 УК РФ.

В соответствии с предъявленным Барабаш И.В. обвинением, обстоятельства которого подробно изложены в приговоре, юридическая квалификация её действий по ст.ст.33 ч.4, 105 ч.2 п. «з» УК РФ является правильно, законной, обоснованной и осуждённой в кассационной жалобе не оспаривается.

Каких-либо существенных нарушений уголовно-процессуального закона, в том числе, и процедуры особого порядка проведения судебного разбиратель-

ства, которые бы могли свидетельствовать о неправомерности приговора и являться основанием для его отмены, по делу не имеется, и в кассационной жалобе на это не указывается.

Наказание осуждённой Барабаш И.В. назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, положительных данных о её личности, смягчающих наказание обстоятельств при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств.

При назначении наказания судом были учтены и те смягчающие наказание обстоятельства, на которые осуждённая Барабаш И.В. ссылается в кассационной жалобе.

При таких обстоятельствах наказание не свидетельствует о его чрезмерной суровости и несправедливости.

Ввиду отсутствия по делу каких-либо исключительных обстоятельств невозможность назначения наказания с применением ст.64 УК РФ в приговоре мотивирована.

Оснований для удовлетворения кассационной жалобы и снижения осуждённой наказания не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Верховного суда Республики Коми от 20 июля 2012 года в отношении Барабаш И. [ ] В. [ ] оставить без изменения, а кассационную жалобу Барабаш И.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Пелевин Н.П.

Судьи

Безуглый Н.П.

Нестеров В.В.

**Верно:**

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Пелевин Н.П.

« 31 » октября 2012 года.

