



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-О12-66

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

«9» октября 2012 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Глазуновой Л.И.

судей

Ермолаевой Т.А., Зеленина С.Р.
При секретаре Никулищиной А.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу адвоката Морозова С.В. на определение Кемеровского областного суда от 2 августа 2012 года, которым отказано в удовлетворении жалобы Исраилова Р.Е. на постановление заместителя Генерального прокурора РФ Звягинцева А.Г. от 7 июня 2012 г. [] о выдаче его правоохранительным органам Республики Казахстан для привлечения к уголовной ответственности по п.п.»а,в» ч.3 ст.259 УК Республики Казахстан.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление Исраилова Р.Е.(утверждавшего, что он является С []), адвоката Чигорина Н.Н., просившего об отмене определения, выступление прокурора Шаруевой М.В., просившей определение оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

вышеуказанным определением отказано в удовлетворении жалобы
Исраилова Р [] Е [], []

[] на постановление заместителя Генерального прокурора РФ Звягинцева А.Г. от 7 июня 2012 года о выдаче его правоохранительным органам Республики Казахстан для привлечения к уголовной ответственности по п.п.»а,в» ч.3 ст.259 УК Республики Казахстан.

В кассационной жалобе адвокат Морозов С.В. просит отменить определение.

В обоснование своей просьбы ссылается на то, что нет достаточных доказательств того, что Исраилов Р.Е. проживал на территории Российской Федерации под фамилией С [] и что это одно и то же лицо. Указывает, что отпечатков папиллярных узоров из Республики Казахстан для идентификации Исраилова не было прислано, ни один свидетель не опознал С [] как Исраилова. Адвокат также считает, что нет доказательств того, что С [] предъявил заведомо подложный документ- национальный паспорт для получения гражданства российской Федерации, хотя проводилась проверка подлинности представленных документов.

Адвокат ссылается на то, что С [] постоянно не признавал себя Исраиловым, утверждал, что в Казахстане никогда не был, оспаривает достоверность результатов опознания матерью Исраилова сына. Ссылается на то, что последний раз Исраилов пересекал государственную границу Республики Казахстан 9 февраля 2009 года и больше в Казахстан не возвращался, а уголовное дело заведено 1 августа 2009 года. Считает, что есть все основания полагать, что в случае экстрадиции к С [] (Исраилу) будет применено давление с тем, чтобы он сознался в преступлении.

Обсудив доводы кассационной жалобы и проверив материалы дела, судебная коллегия не находит оснований к отмене определения.

Доводы о том, что не установлено достоверно, что С [] и Исраилов Р.Е.- одно и то же лицо, безосновательны.

В ходе экстрадиционной проверки установлено, что на момент задержания Исраилов Р.Е., [] г.р. имел паспорт гражданина Российской Федерации на имя С [] Р [] Т [], []

По сведениям УФМС России по Кемеровской области в отношении лица, представившегося С [] и предъявившего паспорт гражданина Кыргызской республики было принято решение о приеме в гражданство РФ на основании ст.11 Закона РФ о гражданстве и п.1 ст.1 Соглашения между РФ и Кыргызской республики об упрощённом порядке приобретения гражданства.

Вместе с тем установлено, что паспорт Кыргызской республики был выдан не на имя С [] Р.Т., а на имя А [] актовая запись в отделе ЗАГС [] (указано местом рождения С []) отсутствует.

Не имеется данных и о регистрации и проживании лиц, указанных С [] [], как его родители.

Личность Исраилова удостоверена копией формы №1, представленной инициатором розыска, биометрическими исследованиями фотоизображений Исраилова и С [] Исраилов опознан его матерью и женой, проживающими на территории республики Казахстан.

Вопреки утверждению адвоката, оснований ставить под сомнение результаты опознания не имеется.

Решением Центрального районного суда г. Кемерово от 29 декабря 2011 года установлен факт подложности национального паспорта на имя С [] []

Факт использования Исраиловым Р.Е. заведомо подложного документа-паспорта гражданина Российской Федерации, выданного на имя С [REDACTED] [REDACTED] установлен вступившим в законную силу приговором мирового судьи судебного участка [REDACTED] заводского района г. Новокузнецка от 29 марта 2012 года, которым Исраилов Р.Е. осужден по ч.2 ст.327 УК РФ, что опровергает доводы защиты о недоказанности использования Исраиловым Р.Е. заведомо подложного документа.

Как видно из представленных материалов Исраилов Р.Е. обвиняется компетентными органами Республики Казахстан в совершении преступления, предусмотренного п.п.»а,в» ч.3 ст.259 УК Республики Казахстан, совершенного в конце июля 2008 года, что соответствует ч.1 ст.30 п.»г» ч.3 ст.228-1 УК РФ. Это преступление относится к категории особо тяжких, сроки давности привлечения к уголовной ответственности не истекли, а наказание за данное преступление предусмотрено на срок свыше одного года лишения свободы. Поскольку Исраилов Р.Е. уклонялся от правоохранительных органов, он был объявлен в розыск на основании постановления следователя [REDACTED] по [REDACTED] области Республики Казахстан от 15.04.2010 года.

Запрос генеральной прокуратуры Республики Казахстан от 25 октября 2011 года с просьбой о выдаче Исраилова Р.Е. соответствует нормам уголовно-процессуального закона и международно-правовых норм и содержит гарантии предоставления Исраилову Р.Е. процессуальных гарантий, а также указание о том, что преследование Исраилова Р.Е. не носит политического характера.

Решение о выдаче Исраилова Р.Е. принято уполномоченным на то лицом-заместителем Генерального прокурора Российской Федерации с соблюдением положений УПК РФ и Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе о том, что в случае выдачи Исраилова Р.Е. компетентным органам республики Казахстан, его жизни и здоровью может угрожать опасность и на него может быть оказано давление являются голословными и ничем объективно не подтверждены.

В силу изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ судебная коллегия

определила:

определение Кемеровского областного суда от 2 августа 2012 года в отношении Исраилова Р [REDACTED] Е [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу-без удовлетворения.

Председательствующий- [REDACTED]

Судьи- [REDACTED]
[REDACTED]