

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

«22» ноября 2006 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Радченко В.И.,

членов Президиума – Жуйкова В.М., Карпова А.И., Нечаева В.И.,
Петроченкова А.Я., Разумова С.А., Серкова П.П. -

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Сазоненко В.В. на приговор Верховного Суда Республики Адыгея от 8 августа 2002 г., по которому

САЗОНЕНКО В [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED],
судимый 17 марта 1995 г. по ст.ст.15, 103 УК РСФСР к 4 годам
лишения свободы, освобожден 18 декабря 1998 г. по отбытии
наказания,

осужден по ст.105 ч.2 п. «н» УК РФ на 15 лет лишения свободы в
исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 2002 г. приговор
оставлен без изменения.

Постановлением Усть-Лабинского районного суда Краснодарского
края от 3 декабря 2004 г. приговор приведен в соответствие с ФЗ от 8
декабря 2003 г. Действия Сазоненко В.В. переквалифицированы со ст.105
ч.2 п. «н» УК РФ на ст.105 ч.1 УК РФ и исключено указание о наличии в его

действиях особо опасного рецидива преступлений. Постановлено считать Сазоненко В.В. осужденным по ст.105 ч.1 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 9 марта 2005 г. постановление оставлено без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Сазоненко В.В. просит о пересмотре дела.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Лизунова В.М., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и кассационного определения, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, мнение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. об изменении судебных решений, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Сазоненко признан виновным в убийстве И [REDACTED]

Преступление совершено [REDACTED]
при следующих обстоятельствах.

7 апреля 2002 г. Сазоненко, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел в сторожку цеха ООО « [REDACTED] », где находилась его сожительница И [REDACTED]. Увидев, что с ней находится Н [REDACTED], Сазоненко устроил скандал, обвинив ее в обмане и неверности. Затем осужденный на почве ревности нанес И [REDACTED] удар ножом в грудь и убил.

В надзорных жалобах осужденный указывает, что убийство совершено им в состоянии аффекта, спровоцированного поведением потерпевшей, и просит судебные решения отменить и дело направить на новое рассмотрение для проведения ему судебно-психиатрической экспертизы.

Кроме того, Сазоненко ставит вопрос о смягчении ему наказания, ссылаясь на переквалификацию его действий на менее тяжкий закон и исключение из приговора указания о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы жалоб, находит судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Доводы осужденного о совершении им убийства в состоянии аффекта опровергаются материалами уголовного дела.

Судом установлено, что убийство И [] Сазоненко совершил на почве ревности. Эти обстоятельства подтверждаются показаниями свидетелей Н [], К [], потерпевшей К [].

На предварительном следствии и в суде осужденный также признал, что убийство он совершил на почве ревности. Как пояснил Сазоненко, «между мной и С [] произошла сцена ревности, в ходе которой я нанес ей удар ножом в грудь» (л.д.54).

Какого-либо насилия, издевательства или тяжкого оскорбления либо иных противоправных или аморальных действий со стороны потерпевшей, что могло бы вызывать состояние аффекта у осужденного, что предусмотрено ст. 107 УК РФ, судом не установлено.

На предварительном следствии Сазоненко проведена судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой он психическими заболеваниями не страдал, в момент совершения деяния каких-либо психических расстройств не обнаруживал, мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими (л.д.150-153).

Оценив данное заключение в совокупности со всеми материалами дела, суд обоснованно признал осужденного вменяемым.

При таких данных юридическая оценка действий Сазоненко является правильной. Оснований для отмены судебных решений, о чем он просит в жалобе, не имеется.

Вместе с тем судебные решения в части меры наказания подлежат изменению.

С учетом внесенных изменений действия Сазоненко квалифицированы по ч.1 ст.105 УК РФ, по которой ему назначено 15 лет лишения свободы, то есть максимальное наказание, предусмотренное частью 1 указанной статьи.

Однако, как видно из материалов дела, осужденный явился с повинной, вину в содеянном признал, раскаялся, что учтено судом при назначении наказания. При наличии указанных смягчающих обстоятельств наказание Сазоненко подлежит смягчению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407 и п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорную жалобу осужденного Сазоненко В.В. удовлетворить частично.

2. Приговор Верховного Суда Республики Адыгея от 8 августа 2002 г., кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 2002 г., постановление Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 3 декабря 2004 г. и определение Судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 9 марта 2005 г. в отношении Сазоненко В. [] В. [] изменить. Смягчить ему наказание по ч.1 ст.105 УК РФ до 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

В.И. Радченко

Верно: Начальник Секретариата
Президиума Верховного
Суда Российской Федерации

О.В. Кепель