



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 32-АД16-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

17 февраля 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Меркулов В.П., рассмотрев жалобу Харитонов Ю.М., действующего на основании доверенности в интересах Харитонova Л.Ю., на постановление мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района г. Саратова от 20 октября 2014 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Саратова от 24 ноября 2014 г. и постановление заместителя председателя Саратовского областного суда от 16 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Харитонova Л.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района г. Саратова от 20 октября 2014 г., оставленным без изменения решением судьи Октябрьского районного суда г. Саратова от 24 ноября 2014 г. и постановлением заместителя председателя Саратовского областного суда от 16 апреля 2015 г. Харитонов Л.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, защитник просит об отмене судебных актов, вынесенных в отношении Харитонova Л.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считая их незаконными.

Изучение материалов дела об административном правонарушении и доводов жалобы защитника Харитонов Ю.М. свидетельствует о наличии оснований для удовлетворения данной жалобы.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

В силу пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района г. Саратова от 20 октября 2014 г. Харитонов Л.Ю. привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за то, что он 31 августа 2014 г. в 21 час 55 минут возле д. 50 «б» по ул. Чернышевского в г. Саратове управлял транспортным средством « », государственный регистрационный знак в состоянии опьянения.

При этом приговором судьи Октябрьского районного суда г. Саратова от 05 марта 2015 г. Харитонов Л.Ю. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, с назначением наказания в виде лишения свободы сроком на один год шесть месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении с лишением права управлять транспортными средствами сроком на два года.

Указанным приговором Харитонов Л.Ю. привлечен к уголовной ответственности за то, что он 31 августа 2014 г. в 21 час 55 минут, находясь в состоянии опьянения, управляя автомобилем « », государственный регистрационный знак возле д. 50 «б» по ул. Чернышевского в г. Саратове в нарушение Правил дорожного движения, допустил наезд на пешехода, который скончался от полученных травм в больнице 14 сентября 2014 г.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района г. Саратова от 20 октября 2014 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Саратова от 24 ноября 2014 г. и постановление заместителя председателя Саратовского областного суда от 16 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Харитонова Л.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене, а производство по настоящему делу - прекращению на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Харитонова Ю.М., действующего на основании доверенности в интересах Харитонова Л.Ю. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района г. Саратова от 20 октября 2014 г., решение судьи Октябрьского районного суда г. Саратова от 24 ноября 2014 г. и постановление заместителя председателя Саратовского областного суда от 16 апреля 2015 г., вынесенные в отношении Харитонова Л.Ю. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



В.П. Меркулов