

Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации И.В. Краснова по теме «Искусственный интеллект, цифровые инновации и будущее судебной власти» на Форуме председателей Верховных судов стран БРИКС, Нью-Дели, Индия, 4-6 сентября 2026 года

Уважаемый господин Кант!
Уважаемые председатели Верховных Судов
стран БРИКС!

Символично, что вопрос о будущем правосудия в эпоху искусственного интеллекта мы обсуждаем здесь, в Индии – в стране с одной из древнейших в мире правовых традиций, чей Верховный Суд несет на своей эмблеме санскритское изречение из «Махабхараты»: «йатра дхармах татра виджаях», то есть где торжествует справедливость, там торжествует и правда.

Убежден, что этот принцип – идеальный камертон для разговора глав высших судебных органов БРИКС.

В современном мире новые технологии распространяются стремительно, но, к сожалению, несут не только прогресс. Они также расширяют возможности преступности, которая становится более скрытой, опережающей традиционные механизмы правовой защиты, способной посягать на права одновременно тысяч людей.

Ответом на эти вызовы должно стать технологически сильное правосудие, способное благодаря столь же современным инструментам и консолидации усилий наших государств

эффективно противостоять новым трансграничным угрозам, сохраняя свою главную миссию – служение человеку и справедливости.

За последние годы современные технологии твердо вошли в работу судов практически всех государств нашего объединения.

Системы автоматизированного распределения дел, расшифровки судебных заседаний, перевода документов, анализа больших данных – все это уже не эксперимент, а повседневная инфраструктура отправления правосудия.

Наша страна последовательно и уверенно идет по этому пути в ногу со временем.

В России более 15 лет используется государственная автоматизированная система «Правосудие». К ней подключены почти 10 тысяч судов общей юрисдикции, а электронные возможности системы позволяют участникам судопроизводства взаимодействовать без искусственных барьеров.

Арбитражные суды всех уровней также применяют специализированный электронный сервис «Мой арбитр». С его помощью экономическое правосудие практически полностью перешло в цифровое производство, что сделало его более комфортным для всех участников процессов.

Всего за период использования наших сервисов в суды подано уже почти 150 млн электронных документов. И сегодня перед российской судебной системой стоит новая амбициозная задача по

построению более совершенной автоматизированной системы «Цифровое правосудие».

Ее цель – объединить все существующие судебные сервисы, обеспечить бесшовную интеграцию с Единым порталом государственных услуг, которым пользуются все граждане России, интенсивно внедрить технологии искусственного интеллекта на всех этапах судопроизводства на основе российских технических и программных решений.

Эта работа уже активно ведется, в том числе благодаря своевременному правовому регулированию отрасли, связанной с развитием нейросетей.

Россия вошла в число государств-учредителей Всемирной организации по сотрудничеству в области искусственного интеллекта, а действующий в нашей стране профильный закон направлен на всемерную поддержку и стимулирование отрасли.

Он подробно регламентирует функционирование больших фундаментальных, суверенных и национальных моделей, а также вопросы этического использования новых технологий.

Верховный Суд России в тесном взаимодействии с парламентом страны участвовал в формировании новых законоположений, в том числе исходя из анализа судебной практики в этой

сфере и нашего уже имеющегося опыта использования искусственного интеллекта для решения отдельных задач судопроизводства.

Речь идет о транскрибации записей судебных заседаний, анализе доказательств, формировании шаблонов документов.

Пилотируемые в российских регионах 4 большие языковые модели интенсивно обучаются на основе правовых позиций Верховного Суда России, практикообразующих судебных решений по самым актуальным вопросам, волнующим граждан и бизнес-сообщество.

Важная задача внедрения нейросетей в судебную деятельность – добиться единообразия судебной практики, исключить логические противоречия, избежать судебных ошибок и повысить предсказуемость правосудия. О востребованности технологий свидетельствует и обратная связь от судей, которые готовы использовать такие инструменты, видят в этом огромный потенциал.

Масштабирование технологических решений в столь чувствительной сфере требует тщательного поэтапного отлаживания всех процессов.

Для минимизации возможных рисков мною утверждена концепция внедрения искусственного интеллекта в судопроизводство, в которой определены основные задачи, принципы и направления этой работы.

В Верховном Суде России сформирован Центр судебных компетенций в сфере искусственного интеллекта, отвечающий за реализацию концепции, выявление и применение лучших практик, а также взаимодействие с академической средой и IT-сектором.

Одновременно с этим мы во взаимодействии с российскими технологическими гигантами в сфере искусственного интеллекта сформировали этические принципы применения нейросетей в правосудии.

Убежден, что для судей принципиально важно понимать, как работают технологии, знать об их влиянии на жизнь людей, осознавать границы дозволенного с точки зрения закона и этики. Поэтому мы также организовали системное повышение цифровых компетенций судейского корпуса.

Ведущую роль в этом играет наш ведомственный Российский государственный университет правосудия имени Лебедева, являющийся передовым научным и методологическим центром развития цифрового судопроизводства.

В эту работу активно вовлечено и студенческое сообщество. Например, Верховным Судом России проводится всероссийский конкурс студенческих проектов «Алгоритм правосудия. Второе мнение», в рамках которого создаются прототипы программного обеспечения с использованием

искусственного интеллекта для целей судопроизводства.

Вместе с тем построение цифрового будущего для судебной власти порождает не только возможности, но и серьезные вызовы, которые требуют взвешенных и обдуманных, в том числе совместных межгосударственных решений.

Убежден, что искусственный интеллект – это инструмент в руках судьи, помощник, но не субъект правосудия и тем более не судья. Решение по делу, оценка доказательств, установление истины и применение права – это акт человеческого суждения, основанного на законе, совести, принципах независимости и справедливости, профессиональном опыте, но не на вероятности.

С учетом этого, хотел бы предложить несколько направлений для совместной работы в рамках судейского формата БРИКС.

Для регулярного обмена судебной практикой, методологическими подходами и оценками рисков сформировать в рамках форума постоянно действующую рабочую группу Верховных Судов стран БРИКС по вопросам искусственного интеллекта в правосудии.

Приступить к разработке общих этических принципов применения искусственного интеллекта в судебной деятельности. На мой взгляд, это должен быть рамочный документ, отражающий общие ценности: независимость судьи, право

сторон знать основания принятого решения, недопустимость делегирования итогового суждения алгоритму.

Организовать регулярные взаимные стажировки и обучающие программы для судей и работников аппаратов судов государств БРИКС по цифровым компетенциям. Начать реализацию этого предложения необходимо уже сейчас и здесь, не дожидаясь его формального закрепления.

Кроме того, считаю важным выработать общие подходы к вопросам цифрового суверенитета судебных систем – учитывая, что инфраструктура правосудия ни одного из наших государств не должна зависеть от юрисдикций и технологических платформ, находящихся вне нашего контроля.

Уважаемые коллеги!

Тысячелетия юридической мысли от древних правовых памятников до современных конституций наших государств сходятся в одном: правосудие существует не для процедуры, а для установления истины и справедливости.

Искусственный интеллект, цифровые платформы, большие данные – это мощные инструменты, которые мы обязаны поставить на службу этой цели, не позволяя им подменить ее собой.

Убежден, что во всех странах БРИКС торжество справедливости в правосудии является

общим ориентиром при обсуждении подходов к цифровому будущему судопроизводства.

Как точно выразился великий индийский поэт, философ, деятель культуры и науки Рабиндранат Тагор: «совершенное единство заключается не в единообразии, а в гармонии».

В конечном итоге, суд – это не технологический алгоритм, это – активный арбитр, который должен оставаться человекоцентричным, верным закону и справедливости, использовать технологии как средство, а не цель правосудия.

Благодарю за внимание!