Автоматизированная
копия

ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Президиума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

№ 11313/08

Москва 10 мая 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Дедова Д.И., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление конкурсного управляющего муниципальным предприятием города Омска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 7» Петрущенкова П.М. о пересмотре в порядке надзора постановлений Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.11.2010 (с учетом определения этого же суда от 01.12.2010 об исправлении опечатки – изменении даты изготовления постановления в

полном объеме с 23.11.2010 на 30.11.2010) и от 28.12.2010 по делу № А46-19316/2006 Арбитражного суда Омской области.

В заседании приняли участие представители:

от конкурсного управляющего муниципальным предприятием города Омска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 7» Петрущенкова П.М. – Собянин С.Л.;

от Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по Советскому административному округу города Омска – Осипова Л.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Иванниковой Н.П., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Решением Арбитражного суда Омской области от 22.01.2008 муниципальное предприятие города Омска «Пассажирское автотранспортное предприятие № 7» (далее – предприятие) признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением этого же суда от 23.09.2008 конкурсным управляющим предприятием утвержден Петрущенков П.М.

В рамках дела о банкротстве судом рассмотрена жалоба Федеральной налоговой службы в лице Инспекции Федеральной налоговой службы по Советскому административному округу города Омска на действия (бездействие) конкурсного управляющего Петрущенкова П.М., в которой перечислены неправомерные, по мнению уполномоченного органа, действия (бездействие) конкурсного управляющего и изложена просьба об отстранении его от исполнения своих обязанностей.

Определением Арбитражного суда Омской области от 04.05.2010 в удовлетворении жалобы отказано.

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2010 это определение отменено в части: суд признал не

соответствующими требованиям пункта 2 статьи 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» действия Петрущенкова П.М. по обеспечению сохранности имущества предприятия; в остальной части определение суда оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 06.10.2010 постановление суда апелляционной инстанции отменил, определение суда первой инстанции оставил в силе.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации 16.11.2010 вынес определение об отказе в передаче данного дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Федеральная налоговая служба обратилась в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа с заявлением о пересмотре постановления этого же суда от 06.10.2010 по вновь открывшимся обстоятельствам и просила его отменить, постановление суда апелляционной инстанции оставить без изменения, кассационную жалобу Петрущенкова П.М. – без удовлетворения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 30.11.2010 удовлетворил заявление ФНС России, отменил постановление суда кассационной инстанции от 06.10.2010 по вновь открывшимся обстоятельствам и назначил судебное заседание для повторного рассмотрения дела.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 28.12.2010 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения, кассационную жалобу Петрущенкова П.М. – без удовлетворения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановлений суда кассационной инстанции от 30.11.2010 и от 28.12.2010 конкурсный управляющий Петрущенков П.М. просит их отменить, ссылаясь на

неправильное применение арбитражным судом норм процессуального права.

В отзыве на заявление ФНС России просит оставить упомянутые судебные акты без изменения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Постановлением Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.10.2010 отменено постановление суда апелляционной инстанции от 22.07.2010 и оставлено без изменения определение суда первой инстанции от 04.05.2010, то есть судом кассационной инстанции судебный акт не отменялся и не принимался новый.

В соответствии с частью 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей на момент принятия постановления суда кассационной инстанции от 06.10.2010) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений арбитражного суда апелляционной и кассационной инстанций, принятых в порядке надзора постановлений и определений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, которыми изменен судебный акт арбитражного суда первой, апелляционной и кассационной инстанций либо принят новый судебный акт, производится тем судом, который изменил судебный акт или принял новый судебный акт.

Исходя из абзаца второго пункта 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2007 № 17 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам» в случаях, когда арбитражный

суд апелляционной или кассационной инстанций либо Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации оставил оспариваемый судебный акт без изменения или оставил в силе один из ранее принятых по делу судебных актов, пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам оставленного без изменения или оставленного в силе оспариваемого судебного акта производится судом, принявшим этот акт.

В данном случае согласно части 1 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт не мог быть пересмотрен по вновь открывшимся обстоятельствам судом кассационной инстанции.

Таким образом, оспариваемые судебные акты на основании пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Содержащееся в настоящем постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 4 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.11.2010 и от 28.12.2010 по делу № А46-19316/2006 Арбитражного суда Омской области отменить.

Заявление Федеральной налоговой службы о пересмотре постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.10.2010 по вновь открывшимся обстоятельствам оставить без рассмотрения применительно к части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий А.А. Иванов