



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 3085/11

Москва

19 июля 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – заместителя Председателя Высшего
Арбитражного Суда Российской Федерации Исайчева В.Н.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К.,
Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Дедова Д.И., Завьяловой Т.В.,
Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Лобко В.А.,
Першутова А.Г., Сарбаша С.В. –

рассмотрел заявление закрытого акционерного общества
«Агрохимэкспорт» о пересмотре в порядке надзора решения
Арбитражного суда города Москвы от 31.08.2010 по делу
№ А40-49035/10-102-404, постановления Девятого арбитражного
апелляционного суда от 22.11.2010 и постановления Федерального
арбитражного суда Московского округа от 20.01.2011 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Дедова Д.И., Президиум установил следующее.

Закрытое акционерное общество «Агрохимэкспорт» (далее – общество «Агрохимэкспорт») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Офисные телекоммуникации» (далее – общество «Офисные телекоммуникации») о взыскании задолженности в размере 659 224 рублей 15 копеек в связи с неисполнением обязательств по векселю, в том числе 426 067 рублей 82 копейки процентов по векселю, исчисленных истцом по ставке 10 процентов годовых с 22.05.2008 по 20.10.2009, 203 156 рублей 33 копейки процентов за пользование денежными средствами по ставке рефинансирования Банка России с 21.10.2009 по 10.08.2010 и 30 000 рублей издержек по протесту векселя.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.08.2010 исковые требования удовлетворены частично: с общества «Офисные телекоммуникации» в пользу общества «Агрохимэкспорт» взыскано 528 156 рублей 32 копейки, в том числе 294 999 рублей 99 копеек процентов на сумму векселя, 203 156 рублей 33 копейки вексельных процентов, 30 000 рублей расходов по протесту векселя, а также 13 405 рублей 2 копейки расходов по оплате госпошлины; в удовлетворении остальной части исковых требований отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2010 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 20.01.2011 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов общество «Агрохимэкспорт» просит их отменить как нарушающие единообразие в толковании и применении норм вексельного права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат отмене, дело – направлению на новое рассмотрение по следующим основаниям.

Как установлено судами, в соответствии с договором купли-продажи векселя от 22.05.2008 № 546601/39 общество «Офисные телекоммуникации» (векселедатель) выдало обществу «Агрохимэкспорт» (векселедержателю) простой вексель от 20.05.2008 № 000001 на сумму 3 000 000 рублей с уплатой 10 процентов годовых за период со дня составления векселя до предъявления векселя к оплате векселедателью. Согласно названному договору вексель подлежит оплате по предъявлении, но не ранее 31.10.2008.

По поручению векселедержателя нотариус Корнеева Н.В. 23.10.2009 предъявила вексель к оплате векселедателью и, не получив платежа, составила акт о протесте векселя в неплатеже.

Обществу «Агрохимэкспорт» выдан судебный приказ от 11.12.2009 № 2-482/09-71СП о взыскании с общества «Офисные телекоммуникации» 3 000 000 рублей и государственной пошлины в размере 8 550 рублей, исполнение которого отсрочено до 30.03.2010.

В связи с неоплатой суммы векселя 27.04.2010 векселедержатель обратился в арбитражный суд с иском о взыскании процентов и издержек по протесту векселя.

Суд первой инстанции со ссылкой на пункт 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.12.2000 № 33/14 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» (далее – постановление № 33/14), частично удовлетворил исковые требования о взыскании процентов на сумму векселя по ставке 10 процентов годовых, исходя из того, что период начисления процентов должен начинаться не с 22.05.2008 (даты выдачи

векселя), как указал истец, а с 31.10.2008, то есть с даты, ранее которой вексель не мог быть предъявлен к оплате.

Суды апелляционной и кассационной инстанций со ссылкой на [статьи 5 и 48](#) Положения о переводном и простом векселе, введенном в действие постановлением ЦИК СССР и СНК СССР от 07.08.1937 № 104/1341 (далее – Положение), согласились с позицией суда первой инстанции.

Согласно статье 5 Положения в переводном векселе, который подлежит оплате сроком по предъявлении или во столько-то времени от предъявления, векселедатель может обусловить, что на вексельную сумму будут начисляться проценты. Во всяком другом переводном векселе такое условие считается ненаписанным. Процентная ставка должна быть указана в векселе; при отсутствии такого указания условие считается ненаписанным. Проценты начисляются со дня составления переводного векселя, если не указана другая дата.

В силу статьи 77 Положения к простому векселю применяется установленное в статье 5 условие о процентах.

Пункт 19 постановления № 33/14 содержит следующие указания: «Проценты на сумму векселя сроком по предъявлении или во столько-то времени от предъявления начинают начисляться со дня составления векселя, если в самом векселе не указана другая дата ([статья 5](#) Положения). При разрешении споров о моменте, с которого должно начинаться начисление процентов по векселям, судам следует иметь в виду, что указанием другой даты должна считаться как прямая оговорка типа «проценты начисляются с такого-то числа», так и дата наступления минимального срока для предъявления к платежу векселя сроком «по предъявлении, но не ранее» (часть 2 [статьи 34](#) Положения)».

Поскольку упомянутый вексель подлежит оплате по предъявлении, но не ранее 31.10.2008, суд первой инстанции решил, что именно с этой даты должны начисляться проценты по векселю.

Однако определяя момент, с которого должно начинаться начисление процентов по векселю, суды не учли, что дата наступления минимального срока для предъявления векселя к платежу («по предъявлении, но не ранее») применяется только в тех случаях, когда в векселе не установлена конкретная дата, с которой начинается начисление процентов. В рассматриваемом случае период начисления процентов с даты составления векселя до даты предъявления векселя к платежу указан в самом векселе.

Таким образом, оспариваемые судебные акты в силу [пункта 1 части 1 статьи 304](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Поскольку представленная в настоящем постановлении позиция влияет на принятие решения о размере взыскиваемой суммы, дело подлежит направлению на новое рассмотрение.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 31.08.2010 по делу № А40-49035/10-102-404, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.11.2010 и постановление Федерального

арбитражного суда Московского округа от 20.01.2011 по тому же делу отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

Председательствующий

В.Н. Исайчев