



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 4066/10

Москва

20 июля 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Борисовой Е.Е., Вышняк Н.Г., Горячевой Ю.Ю., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Маковской А.А., Сарбаша С.В., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 06.04.2009 по делу № А51-14233/2008, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.12.2009 по тому же делу.

В заседании приняла участие представитель индивидуального предпринимателя Дрюка П.Г. – Яковлева С.В.

Заслушав и обсудив сообщение судьи Горячевой Ю.Ю. о наличии ходатайства индивидуального предпринимателя Дрюка П.Г. об отказе от заявленных требований и прекращении производства по делу, а также объяснения по данному вопросу представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Индивидуальный предприниматель Дрюк П.Г. (далее – индивидуальный предприниматель) обратился в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о признании незаконным отказа Управления Федеральной регистрационной службы по Приморскому краю (в настоящее время – Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю; далее – регистрационная служба) в государственной регистрации изменений в отношении объекта недвижимого имущества – нежилых помещений общей площадью 188,7 кв. метра в автосервисном центре, расположенном по адресу: Приморский кр., г. Владивосток, пр. 100 лет Владивостока, 124а, и устранении допущенных в отношении него нарушений посредством регистрации изменений и выдачи ему свидетельства о государственной регистрации права на указанные помещения по тому же адресу, но уже в здании гостиничного комплекса.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 06.04.2009 требования удовлетворены.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 07.12.2009 оставил указанные судебные акты в силе.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов регистрационная служба просит отменить их как нарушающие

действующее законодательство и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований индивидуального предпринимателя.

Определением от 18.05.2010 дело № А51-14233/2008 Арбитражного суда Приморского края передано на рассмотрение Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

До рассмотрения дела на заседании Президиума от индивидуального предпринимателя поступило ходатайство об отказе от заявленных требований и о прекращении производства по делу.

На заседании Президиума представитель индивидуального предпринимателя поддержал в своем выступлении указанное ходатайство.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в ходатайстве, Президиум считает, что ходатайство подлежит удовлетворению, производство по делу – прекращению по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказать от иска полностью или частично.

Президиум не усматривает в отказе индивидуального предпринимателя от заявленных требований противоречия закону или нарушения прав других лиц, в связи с чем названные решение суда первой инстанции, постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене, а производство по делу – прекращению в силу пункта 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьей 303, пунктом 4 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

ходатайство индивидуального предпринимателя Дрюка П.Г. об отказе от заявленных требований удовлетворить.

Решение Арбитражного суда Приморского края от 06.04.2009 по делу № А51-14233/2008, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 11.08.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 07.12.2009 по тому же делу отменить.

Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю аннулировать изменения в регистрационные записи Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, внесенные на основании отмененных судебных актов.

Производство по делу № А51-14233/2008 Арбитражного суда Приморского края прекратить.

Председательствующий

А.А. Иванов