



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 5293/09

Москва

15 сентября 2009 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Никифорова С.Б., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества "Российские железные дороги" о пересмотре в порядке надзора постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2008 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 15.01.2009 по делу № А60-11147/2008-С9 Арбитражного суда Свердловской области.

В заседании приняли участие представители заявителя – открытого акционерного общества "Российские железные дороги" – Бузаева Г.Р., Гулимова Е.Б., Заграничнов М.Ю.

Заслушав и обсудив доклад судьи Юхнея М.Ф., а также объяснения представителей участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Тюменская таможня (далее – таможня) обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением о взыскании с открытого акционерного общества "Российские железные дороги" (далее – общество) 918 954 рублей 75 копеек задолженности по уплате ввозной таможенной пошлины, налога на добавленную стоимость и пеней за товары, не доставленные в таможенный орган по транзитным декларациям № 10102150/020907/0044201 и 10102150/091007/0050437 (с учетом уточнения заявленного требования).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 14.07.2008 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2008 решение суда отменено, заявление таможни удовлетворено.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 15.01.2009 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций общество просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права, решение суда первой инстанции оставить без изменения.

В отзыве на заявление таможня просит оставить названные судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании

представителей участвующего в деле лица, Президиум считает, что обжалуемые постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат оставлению без изменения по следующим основаниям.

В сентябре и октябре 2007 года общество в соответствии с транзитными декларациями № 10102150/020907/0044201 и 10102150/091007/0050437 приняло к перевозке по процедуре внутреннего таможенного транзита товары, указанные в товаросопроводительных документах, для доставки в город Тюмень.

Как следует из составленных таможенной актов от 14.09.2007 № 50 и от 17.10.2007 № 55, по прибытии в место назначения при помещении товаров на склад временного хранения обнаружена их недостача.

В связи с недоставкой обществом в таможенный орган назначения части товаров таможня выставила обществу требование об уплате таможенных платежей от 03.04.2008 № 17 на сумму 752 464 рубля 8 копеек со сроком уплаты до 28.04.2008 и требование об уплате таможенных платежей от 18.04.2008 № 20 на сумму 138 251 рубль 10 копеек со сроком уплаты до 13.05.2008.

Поскольку общество в установленные сроки таможенные платежи не перечислило, таможня обратилась в арбитражный суд с заявлением об их взыскании, а также о взыскании начисленных на них пеней.

Суды апелляционной и кассационной инстанций правомерно признали обоснованным данное заявление таможни.

Согласно пункту 1 статьи 90 Таможенного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) в случае недоставки иностранных товаров в таможенный орган назначения перевозчик обязан уплатить ввозные таможенные пошлины, налоги.

Пунктом 4 этой статьи Кодекса предусмотрено, что при перевозке товаров железнодорожным транспортом в соответствии с внутренним таможенным транзитом ответственность за уплату таможенных пошлин,

налогов несет железная дорога, утратившая товары либо выдавшая их без разрешения таможенного органа.

Как установлено судами, общество утратило часть товаров при их перевозке в таможенный орган назначения.

Факт недоставки товаров подтвержден актами таможни от 14.09.2007 № 50 и от 17.10.2007 № 55, актом экспертизы от 17.10.2007 № 042-01-00420, материалами уголовного дела, возбужденного по заявлению представителя грузополучателя о хищении товаров.

В связи с доказанностью факта утраты обществом части товаров при их перевозке в таможенный орган назначения на общество правомерно возложена обязанность по уплате ввозной таможенной пошлины, налога на добавленную стоимость и начисленных на них пеней.

При названных обстоятельствах обжалуемые постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат оставлению без изменения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2008 и постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 15.01.2009 по делу № А60-11147/2008-С9 Арбитражного суда Свердловской области оставить без изменения.

Заявление открытого акционерного общества "Российские железные дороги" оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А.Иванов