



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 14906/08

Москва

3 марта 2009 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Нешатаевой Т.Н., Сарбаша С.В., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации С.Г. Кехлерова о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Новосибирской области от 16.06.2008 по делу № А45-7597/2008-60/3-23 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.08.2008 по тому же делу.

В заседании принял участие представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации – Сафрыгина О.Ю.

Заслушав и обсудив доклад судьи Иванниковой Н.П. и объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил

следующее.

Заместитель прокурора Новосибирской области (далее – прокурор) обратился в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением к Совету депутатов города Новосибирска о признании не соответствующими статьям 3, 296, 298, 610 Гражданского кодекса Российской Федерации и недействующими подпунктов 2.3, 3.1.3, 3.1.4, 3.3.1 положения «О порядке предоставления в аренду и субаренду нежилых помещений, зданий и сооружений, относящихся к муниципальной собственности», утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.05.2002 № 140 с последующими изменениями и дополнениями (далее – Положение).

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 16.06.2008 заявление прокурора на основании пункта 1 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возвращено в связи с неподведомственностью спора арбитражному суду.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 26.08.2008 определение суда первой инстанции оставил без изменения.

В представлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов заместитель Генерального прокурора Российской Федерации просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение арбитражными судами норм процессуального права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в представлении и выступлении присутствующего в заседании представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Президиум считает, что представление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Возвращая заявление прокурора, арбитражный суд первой инстанции исходил из положений части 2 статьи 192 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации в соответствии с которыми прокурор, а также государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы вправе обратиться в арбитражный суд в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, с заявлениями о признании нормативных правовых актов недействующими, если полагают, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно статье 29 и части 3 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются арбитражным судом, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Во всех иных случаях нормативные правовые акты, в том числе и относящиеся к правовому регулированию отношений, возникающих из предпринимательской и иной экономической деятельности, не подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Суд кассационной инстанции с таким обоснованием и выводами согласился, указав, что статьей 78 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Федеральным законом от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» рассмотрение споров о признании незаконными нормативных актов о порядке предоставления в аренду и субаренду нежилых помещений, зданий, сооружений, относящихся к муниципальной собственности, не отнесено к компетенции арбитражных судов.

В силу пункта 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Согласно статье 52 Федерального закона от 28.08.1995 № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» решения, принятые путем прямого волеизъявления граждан, решения и действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления могут быть обжалованы в суд или арбитражный суд в установленном законом порядке (такая норма содержится и в новом Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ, вступившем в силу 01.01.2006, за исключением положений, для которых установлен иной срок и порядок вступления в законную силу).

Оспариваемое прокурором Положение является нормативным правовым актом, затрагивающим права и законные интересы юридических лиц и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При таких обстоятельствах обжалуемые судебные акты в силу пункта 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 2 части 1 статьи 305 и статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.06.2008 по делу № А45-7597/2008-60/3-23 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.08.2008 по указанному делу отменить. Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Новосибирской области.

Председательствующий

А.А.Иванов

РЕЗЮМЕ

по делу № 14906/08

Исходя из статьи 52 Федерального закона от 28.08.1995 № 151-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к компетенции арбитражных судов отнесено рассмотрение заявлений о признании недействующими правовых актов, принятых органами местного самоуправления, в том числе и нормативных правовых актов, если такое заявление подано организацией или гражданином, которые полагают, что оспариваемый нормативный правовой акт нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.