



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

№ 12478/09

Москва

16 февраля 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Дедова Д.И., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Калининградской области о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Калининградской области от 05.11.2008 по делу № А21-2853/2008, постановления Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2009 и постановления Федерального

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.07.2009 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Калининградской области (ответчика) – Чиколаев С.М.;

от сельскохозяйственного производственного кооператива «Рыболовецкий колхоз «Труженик моря» (истца) – Загартдинова О.Е., Николаенко О.А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Маковской А.А., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Рыболовецкий колхоз «Труженик моря» (далее – колхоз) обратился в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании недействительным и не подлежащим применению распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Калининградской области (далее – управление Росимущества) от 16.01.2008 № 11-р «О внесении земельного участка в реестр федерального имущества» (далее – распоряжение от 16.01.2008 № 11-р, распоряжение), принятого в отношении земельного участка площадью 56 400 кв. метров с кадастровым номером 39:05:00:00:00:0224, расположенного по адресу: Калининградская обл., Зеленоградский р-н, пос. Рыбачий (далее – земельный участок), и о признании незаконными действий Управления Федеральной регистрационной службы по Калининградской области (далее – управление Росрегистрации) в части государственной регистрации права собственности Российской Федерации на названный участок.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

Территориальное управление Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами по Калининградской области.

Решением Арбитражного суда Калининградской области от 05.11.2008 заявленные требования удовлетворены.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа постановлением от 15.07.2009 указанные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения суда первой и постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций управление Росимущества просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм права, регулирующих правовой режим земель национального парка, относящегося к особо охраняемым природным территориям, а также на то, что земельный участок, относящийся к землям поселений, расположен в границах национального парка «Куршская коса», является федеральной собственностью, не подлежит приватизации, принадлежит к землям, ограниченным в обороте, на него распространяется режим земель особо охраняемых территорий, и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении требований колхоза.

В отзыве на заявление колхоз просит оставить названные судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами и подтверждается материалами дела, земельный участок площадью 56 400 кв. метров, относящийся согласно

кадастровым документам к землям населенных пунктов, предоставленный колхозу в постоянное (бессрочное) пользование для обеспечения хозяйственной деятельности, распоряжением управления Росимущества от 16.01.2008 № 11-р внесен в реестр федерального имущества.

В пункте 2 данного распоряжения содержится указание на обременение использования земельного участка в виде ограничения в обороте и запрета предоставлять его в собственность, а также на соблюдение режима хозяйствования, проживания и природопользования на этом участке, так как он расположен в зоне хозяйственного назначения национального парка «Куршская коса».

Управление Росрегистрации 11.02.2008 зарегистрировало право собственности Российской Федерации на земельный участок, относящийся к землям населенных пунктов с назначением – для обеспечения хозяйственной деятельности, указав на существующие ограничения (обременения) права в виде охранный зоны.

Как сочли суды, право собственности Российской Федерации на земельный участок было зарегистрировано в результате разграничения государственной собственности на землю в соответствии со статьей 3.1 Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

Судами установлено, что в состав национального парка «Куршская коса» включен 351 гектар земель колхоза без изъятия их из хозяйственной эксплуатации. Кроме того, в границы парка входит зона хозяйственного назначения, включающая земли, находящиеся в ведении администрации Куршского поселкового округа, и сельскохозяйственные угодья поселка Рыбачий. Согласно документам кадастрового учета земельный участок относится к категории земель населенных пунктов с разрешенным использованием – для обеспечения хозяйственной деятельности, входит в состав земель колхоза. Доказательства изъятия данного участка у колхоза

отсутствуют. На участке находятся принадлежащие колхозу на праве собственности объекты недвижимости.

Суды также указали, что границы национального парка в настоящее время не установлены, поэтому не имеется оснований утверждать, что земельный участок находится в границах национального парка «Куршская коса», что исключает его отнесение в состав земель национального парка, имеющих режим особо охраняемых природных территорий.

Между тем судами не учтены следующие обстоятельства.

Колхоз предъявил к управлению Росимущества и управлению Росрегистрации настоящие требования, которые были рассмотрены судом первой инстанции по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Однако, как следует из материалов дела, в том числе из содержания искового заявления, предъявляя данные требования, колхоз, по существу, оспаривает право собственности Российской Федерации на земельный участок, поэтому такие требования не могли быть рассмотрены по правилам названной главы Кодекса.

При этом колхоз не может быть признан надлежащим истцом по иску об оспаривании права собственности Российской Федерации на земельный участок, поскольку право собственности Российской Федерации само по себе не нарушает каких-либо принадлежащих колхозу прав на участок. Колхоз не заявлял о наличии у него права собственности на земельный участок либо о принадлежности ему каких-либо иных прав на него, не совместимых с правом собственности Российской Федерации. Напротив, материалы дела подтверждают, что колхозу земельный участок был предоставлен на праве постоянного (бессрочного) пользования, которое может быть установлено только на земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности. Кроме того, право собственности Российской Федерации на земельный участок никем из субъектов Российской Федерации или муниципальных

образований не оспаривалось. Тот факт, что, обладая правом постоянного бессрочного пользования земельным участком, колхоз имеет на этом участке принадлежащие ему на праве собственности объекты недвижимости, не дает ему права оспаривать право собственности Российской Федерации на данный участок.

При таких обстоятельствах оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права и в соответствии с пунктом 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 3 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Калининградской области от 05.11.2008 по делу № А21-2853/2008, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.04.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 15.07.2009 по тому же делу отменить.

В удовлетворении заявленных сельскохозяйственным производственным кооперативом «Рыболовецкий колхоз «Труженик моря» требований о признании недействительным и не подлежащим применению распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Калининградской области от 16.01.2008 № 11-р «О внесении земельного участка в реестр федерального имущества», принятого в отношении земельного участка площадью 56 400 кв. метров с кадастровым номером 39:05:00-00-00:0224, расположенного по адресу: Калининградская обл., Зеленоградский р-н,

пос. Рыбачий, и о признании незаконными действий Управления Федеральной регистрационной службы по Калининградской области в части государственной регистрации права собственности Российской Федерации на названный участок отказать.

Председательствующий

А.А.Иванов