



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 17967/09

Москва

25 мая 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Горячевой Ю.Ю., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Полубениной И.И., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью «Альт» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Приморского края от 14.08.2009 по делу № А51-8226/2009, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.12.2009 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Альт» –
Пярых О.В.;

от закрытого акционерного общества «АКО-Холдинг» – Акулибаба Т.Г.

Заслушав и обсудив доклад судьи Полубениной И.И., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Альт» (далее – ООО «Альт», общество) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с требованием о признании недействительным распоряжения администрации города Владивостока от 13.09.2007 № 1404-р «Об утверждении проекта границ земельного участка в городе Владивостоке по адресу: ул. Зои Космодемьянской, 30а закрытому акционерному обществу «АКО-Холдинг» для дальнейшей эксплуатации бани» (далее – распоряжение администрации № 1404-р).

Свои требования общество обосновало тем, что распоряжение об утверждении проекта границ земельного участка является документом, на основании которого в последующем принимается решение о передаче земельного участка в собственность. Однако земельный участок, утвержденный распоряжением администрации № 1404-р, налагается на принадлежащее ООО «Альт» здание, и это создает препятствия для осуществления обществом предпринимательской и иной экономической деятельности.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено закрытое акционерное общество «АКО-Холдинг» (далее – ЗАО «АКО-Холдинг»).

Судом удовлетворено ходатайство прокурора Приморского края о вступлении в дело в порядке статьи 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в целях обеспечения законности.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 14.08.2009 в удовлетворении заявленного требования отказано.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 17.12.2009 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов ООО «Альт» просит их отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленного требования.

В отзыве на заявление ЗАО «АКО-Холдинг» просит оставить названные судебные акты без изменения.

Прокурор Приморского края в отзыве на заявление соглашается с доводами ООО «Альт» и просит удовлетворить заявленное требование.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении, отзывах на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что обжалуемые судебные акты подлежат оставлению без изменения по следующим основаниям.

В связи с заявлением общества администрацией города Владивостока было вынесено постановление от 29.02.2000 № 298 «О предварительном согласовании обществу с ограниченной ответственностью «Альт» места размещения объекта капитального типа «торговый комплекс с остановочным павильоном» в районе ул. Зои Космодемьянской, 26». Позднее администрация города Владивостока приняла постановление от 08.08.2003 № 1884 «О предоставлении обществу с ограниченной ответственностью «Альт» земельного участка в районе ул. Зои Космодемьянской, 26», в соответствии с которым обществу

предоставлен в аренду сроком на 15 лет земельный участок площадью 223 кв. метра для строительства и дальнейшей эксплуатации торгового комплекса с остановочным павильоном. Отношения по аренде указанного земельного участка оформлены договором от 20.02.2004 № 03-001162-Ю-Д-0939, прошедшим государственную регистрацию.

В результате принятия постановления от 08.08.2003 № 1884 произошло наложение участка площадью 69 кв. метров, предоставленного ООО «Альт», на участок ЗАО «АКО-Холдинг», которое обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании данного постановления недействительным.

Суд апелляционной инстанции Арбитражного суда Приморского края постановлением от 05.07.2006 по делу № А51-9201/05-24-367 признал недействительным постановление администрации города Владивостока от 08.08.2003 № 1884 в части предоставления в аренду ООО «Альт» земельного участка площадью 69 кв. метров, наложенного на земельный участок ЗАО «АКО-Холдинг». Кроме того, суд обязал администрацию города Владивостока устранить наложение земельного участка, скорректировав приложение № 1 к постановлению от 08.08.2003 № 1884 в месячный срок. Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 20.10.2006 постановление суда апелляционной инстанции по упомянутому делу оставил без изменения.

Согласно статье 13 Гражданского кодекса Российской Федерации судом могут быть признаны недействительными ненормативные акты государственного органа или органа местного самоуправления, если они не соответствуют закону, иным правовым актам и нарушают права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица.

При таких обстоятельствах суды правомерно отказали в удовлетворении заявленного по настоящему делу требования, сочтя, что изданием распоряжения администрации № 1404-р не нарушены права и законные интересы ООО «Альт», поскольку утверждение проекта границ

земельного участка ЗАО «АКО-Холдинг» было произведено с учетом постановления суда апелляционной инстанции Арбитражного суда Приморского края по делу № А51-9201/05-24-367 о необходимости устранения наложения земельного участка площадью 69 кв. метров.

Поскольку при рассмотрении настоящего дела судами не допущено нарушений единообразия в толковании и применении норм материального права и отсутствуют основания для отмены оспариваемых судебных актов, предусмотренные пунктом 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, данные судебные акты подлежат оставлению без изменения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Приморского края от 14.08.2009 по делу № А51-8226/2009, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 17.12.2009 по тому же делу оставить без изменения.

В удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «Альт» отказать.

Председательствующий

А.А. Иванов