



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 12981/12

Москва

19 марта 2013 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Завьяловой Т.В., Козловой О.А., Маковской А.А., Никифорова С.Б., Першутова А.Г., Поповченко А.А., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району города Саратова» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Саратовской области от 19.01.2012 по делу № А57-8191/2011, постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2012 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району города Саратова» (ответчика) – Цопин А.А.;

от Ассоциации товариществ собственников жилья Ленинского района города Саратова (истца) – Шельпяков А.В.;

от администрации муниципального образования «Город Саратов» (третьего лица) – Носырева О.В. Цопин А.А.;

от Комитета по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» (третьего лица) – Черных Л.М.

Заслушав и обсудив доклад судьи Поповченко А.А., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Ассоциация товариществ собственников жилья Ленинского района (далее – ассоциация), учрежденная товариществами собственников жилья Ленинского района города Саратова для совместного управления общим имуществом ее членов, осуществления управленческих функций, представления интересов собственников в органах власти и судах, обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с иском, уточненным в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к муниципальному учреждению «Дирекция единого заказчика по Ленинскому району города Саратова» (далее – учреждение) о взыскании 35 072 841 рубля убытков.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены администрация Ленинского района муниципального образования «Город Саратов», администрация муниципального образования «Город Саратов», Комитет по ЖКХ администрации муниципального образования «Город Саратов», Комитет по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов».

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 19.01.2012 исковое требование удовлетворено.

Суд первой инстанции пришел к выводу о доказанности ассоциацией совокупности условий, являющихся основанием для возложения на учреждение обязанности по возмещению убытков.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 28.06.2012 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре названных судебных актов в порядке надзора учреждение просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм материального и процессуального права, и принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении искового требования.

Комитет правового обеспечения администрации муниципального образования «Город Саратов», Комитет по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» в отзывах просят удовлетворить требования, изложенные в заявлении.

В отзыве на заявление ассоциация просит оставить оспариваемые судебные акты без изменения как законные и обоснованные.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзывах на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами, 21.02.2004 между учреждением и товариществом собственников жилья «Днепр-1» (далее – товарищество) были подписаны дополнительные условия приема-передачи жилых домов

с баланса учреждения на баланс товарищества (далее – дополнительные условия).

Согласно пункту 1 дополнительных условий учреждение обязалось за свой счет, своими силами и из своих материалов в срок до 01.01.2006 произвести в жилых домах, переданных товариществу, ремонтно-строительные работы согласно приведенному перечню.

Поскольку в установленные сроки учреждение не выполнило ремонтно-строительные работы, ассоциация обратилась в арбитражный суд с требованием об обязании учреждения провести эти работы.

Требования ассоциации рассмотрены в рамках дела № А57-606/2008 Арбитражного суда Саратовской области.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2008 по указанному делу, оставленным без изменения постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 04.03.2009, требования ассоциации удовлетворены, на учреждение возложена обязанность произвести ремонтные работы в ряде многоквартирных жилых домов, находящихся в управлении ассоциации.

По заявлению учреждения Двенадцатый арбитражный апелляционный суд определением от 16.04.2009 предоставил учреждению рассрочку исполнения судебного акта с установлением графика проведения соответствующих ремонтных работ в многоквартирных жилых домах со сроками исполнения до 01.07.2009, до 01.08.2009, до 01.09.2009, до 01.10.2009, до 01.11.2009, до 01.12.2009, до 01.01.2010, до 01.02.2010, до 01.03.2010, до 01.04.2010, до 01.05.2010, до 01.06.2010, до 01.07.2010.

В связи с невыполнением учреждением ремонтных работ в указанные сроки ассоциация обратилась в суд апелляционной инстанции с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного акта и просила в отношении работ, по которым судом предоставлялась отсрочка исполнения до 01.09.2009, до 01.10.2009, до 01.11.2009, взыскать денежные

средства, необходимые для их выполнения, определив стоимость работ в размере 7 803 757 рублей.

Двенадцатый арбитражный апелляционный суд определением от 16.02.2010 изменил способ исполнения судебного акта и обязал учреждение уплатить стоимость ремонтных работ в размере 7 803 757 рублей.

В связи с неисполнением учреждением определения суда апелляционной инстанции от 16.02.2010 ассоциация обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с иском к муниципальному образованию «Город Саратов» как субсидиарному должнику о взыскании указанной стоимости ремонтных работ. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.06.2010 по делу № А57-5487/2010 в порядке субсидиарной ответственности с муниципального образования «Город Саратов» в лице Комитета по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» за счет средств казны города в пользу ассоциации взыскано 7 803 757 рублей. Данное денежное обязательство 19.01.2011 исполнено муниципальным образованием «Город Саратов» в полном объеме путем перечисления денежной суммы на расчетный счет ассоциации.

Рассмотрев в рамках настоящего дела требование о взыскании 35 072 841 рубля убытков, суды установили, что данная сумма рассчитана ассоциацией исходя из размера расходов, понесенных при выполнении работ, предусмотренных перечнем к дополнительным условиям, за вычетом 7 803 757 рублей, взысканных определением суда апелляционной инстанции от 16.02.2010, и сочли доказанными основания для взыскания с учреждения убытков в истребуемом размере.

Между тем судами не учтено следующее.

Заявив в 2010 году по спорным работам требование об изменении порядка и способа исполнения судебного акта и о взыскании стоимости работ в размере 7 803 757 рублей, ассоциация тем самым определила

размер причиненных учреждением убытков – расходов, которые ею понесены или должны быть понесены для выполнения спорных работ и восстановления нарушенного права. С вынесением определения от 16.02.2010 об изменении порядка и способа исполнения судебного акта обязательство учреждения по выполнению работ прекратилось, а следовательно, требование о взыскании убытков в виде превышения фактически понесенных ассоциацией расходов на выполнение работ над суммой, взысканной определением суда, не подлежало удовлетворению.

В рассматриваемом случае в связи с неисполнением судебного акта о взыскании денежных средств, принятого в рамках изменения порядка и способа исполнения судебного акта об обязанности выполнения работ, ассоциация была вправе требовать уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При названных обстоятельствах обжалуемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, поэтому согласно [пункту 1 части 1 статьи 304](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании [пункта 5 части 3 статьи 311](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 3 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Саратовской области от 19.01.2012 по делу № А57-8191/2011, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.04.2012 и постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2012 по тому же делу отменить.

В удовлетворении искового требования Ассоциации товариществ собственников жилья Ленинского района города Саратова отказать.

Председательствующий

А.А. Иванов