



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 14956/09

Москва

30 марта 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – заместителя председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Исайчева В.Н.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Горячевой Ю.Ю., Завьяловой Т.В., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Шилохвоста О.Ю., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление муниципального унитарного предприятия «Водоканал» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.02.2009 по делу № А65-17112/2008-СГ1-57, постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2009, постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 23.07.2009 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – муниципального унитарного предприятия «Водоканал» (истца) – Ибрагимова А.А.;

от открытого акционерного общества «Казанская теплосетевая компания» (ответчика) – Ганеева Л.Н.

Заслушав и обсудив доклад судьи Шиловцова О.Ю. и объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к открытому акционерному обществу «Казанская теплосетевая компания» (далее – ответчик) об обязанности исполнить пункт 3.2.16 договора от 01.11.2006 № 1/116 – установить средства измерения (приборы учета) на границах эксплуатационной ответственности.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены Комитет Республики Татарстан по тарифам, открытое акционерное общество «Татэнерго», муниципальное унитарное предприятие «Единый расчетный центр», Исполнительный комитет муниципального образования города Казани.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.02.2009 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2009 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 23.07.2009 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Суды руководствовались статьями 539, 544, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), Правилами пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской

Федерации от 12.02.1999 № 167 (далее – Правила водоснабжения), и исходили из отсутствия оснований для удовлетворения заявленного истцом требования в связи с тем, что ответчик выступает потребителем поставляемых истцом ресурсов только в объемах, согласованных в договоре; прибор учета на водопроводном вводе в центральный тепловой пункт нужен для определения расхода физического объема питьевой воды на нужды горячего водоснабжения потребителей, являющихся абонентами истца, к обязанности которых относится оборудование узлов учета; получателем платежа «холодная вода на нужды ГВС» является истец.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора названных судебных актов истец просит их отменить, ссылаясь на нарушения единообразия в толковании и применении норм права, и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение.

Исходя из публичного характера договора от 01.11.2006 № 1/116 и полагая, что пункт 3.2.16 этого договора соответствует пунктам 32 – 34, 48, 69, 72, 88 и 93 Правил водоснабжения, истец со ссылкой на статьи 309 и 310 Кодекса настаивает на недопустимости отказа ответчика от исполнения предусмотренной указанным пунктом договора обязанности по установке приборов учета на границах эксплуатационной ответственности.

В отзывах на заявление открытое акционерное общество «Татэнерго» и Комитет Республики Татарстан по тарифам (третьи лица) просят оставить обжалуемые судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

В заседание Президиума представлено подписанное истцом и ответчиком мировое соглашение от 26.03.2010 об условиях установки ответчиком средств измерения (приборов учета).

Условия мирового соглашения сформулированы следующим образом:

1. Ответчик обязуется установить средства измерения (приборы учета) на 122 водопроводных вводах центральных тепловых пунктов ответчика в срок не позднее 31.12.2011.

2. Расходы по государственной пошлине относятся на истца.

3. Мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Согласно статье 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону.

Рассмотрев вопрос о возможности утверждения мирового соглашения, заслушав представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил, что мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает прав и законных интересов других лиц, поэтому подлежит утверждению, оспариваемые судебные акты – отмене, а производство по делу – прекращению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 141, пунктом 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

мировое соглашение от 26.03.2010, заключенное между муниципальным унитарным предприятием «Водоканал» и открытым акционерным обществом «Казанская теплосетевая компания», утвердить на следующих условиях:

ответчик обязуется установить средства измерения (приборы учета) на 122 водопроводных вводах центральных тепловых пунктов ответчика в срок не позднее 31.12.2011;

расходы по государственной пошлине относятся на истца;

мировое соглашение вступает в силу после его утверждения Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.02.2009 по делу № А65-17112/2008-СГ1-57, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.04.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 23.07.2009 по тому же делу отменить.

Производство по делу прекратить.

Председательствующий

В.Н. Исайчев