



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 11

г. Москва

10 октября 2001 г.

**О внесении изменений и дополнений в некоторые постановления
Пленума Верховного Суда Российской Федерации**

(с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 28 июня 2012 г. № 17)

I. Учитывая изменения действующего законодательства и принятие Конституционным Судом Российской Федерации 28 мая 1999 года Постановления № 9-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 266 и 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, Пленум Верховного Суда Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** внести изменения и дополнения в следующие постановления Пленума:

1. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 1988 г. № 3 “О применении норм ГПК РСФСР при рассмотрении дел в суде первой инстанции” (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 22 декабря 1992 г. № 19, в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 26 декабря 1995 года № 9, в редакции постановления Пленума от 25 октября 1996 г. № 10):

первый абзац пункта 13 изложить в следующей редакции:

“13. Решая вопрос о том, единолично или коллегиально должно быть рассмотрено дело, необходимо исходить из положений ч.3 ст.6 ГПК, согласно которым гражданские дела в суде первой инстанции рассматриваются судьей единолично, если участвующие в деле лица не возражают против этого, или в коллегиальном составе, если кто-либо из лиц, участвующих в деле, до начала его рассмотрения по существу возразит против единоличного порядка рассмотрения дела.

Исключение составляют случаи, когда иное прямо предусмотрено другими нормами ГПК или федеральных законов. К таким нормам, в частности, относятся:

ч.2 ст.114 ГПК, согласно которой в субъектах Российской Федерации, где не назначены (не избраны) мировые судьи, дела, относящиеся к их компетенции, рассматриваются судьями районных судов единолично;

ч.2 ст.232 ГПК, в соответствии с которой дела, возникающие из административно-правовых отношений (кроме дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и дел по жалобам на действия должностных лиц, совершенные с нарушением закона, с превышением полномочий, ущемляющие права граждан), рассматриваются судьей единолично;

ч.4 ст.246 ГПК, в силу которой дела особого производства (кроме дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным) рассматриваются судьей единолично;

п.4 ст.25 Федерального закона от 19 сентября 1997 г. № 124 “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие граждан в референдуме граждан Российской Федерации”, предусматривавший, что дела о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума рассматриваются судом коллегиально”.

исключить пункт 16;

дополнить постановление пунктом 33, изложив его в следующей редакции:

“33. Признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда Союза ССР от 1 декабря 1983 года № 10 “О применении процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции” с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 3 апреля 1987 г. № 3”.

2. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 1988 года № 4 “О некоторых вопросах рассмотрения судами в порядке гражданского судопроизводства жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях” (в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 года № 11, с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 25 октября 1996 г. № 10):

пункт 16 изложить в новой редакции:

“16. Решение суда по жалобе на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано и опротестовано в кассационном порядке, поскольку Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 1999 года № 9-П положения пункта 3 части первой статьи 267 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 46 (части 1 и 2) и 19 (часть 1), как исключающие возможность проверки по жалобам граждан законности и обоснованности судебного решения еще одной судебной инстанцией, уполномоченной на исправление судебной ошибки”.

3. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 1984 г. № 5 “О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса РСФСР” (с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 29 августа 1989 г. № 5, в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11, с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 25 октября 1996 г. № 10):

исключить второй абзац пункта 7.

4. ПРИЗНАН УТРАТИВШИМ СИЛУ (постановление Пленума от 28 июня 2012 г. № 17)

II. В целях правильного применения уголовно-процессуального законодательства Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет:

исключить пункт 14 из постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 3 “О практике судебной проверки законности и обоснованности ареста или продления срока содержания под стражей” (в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 года № 11, с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 29 сентября 1994 г. № 6).

Председатель Верховного Суда

Российской Федерации

В.М. Лебедев

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Демидов