



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 6424/12

Москва

18 октября 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Першутова А.Г., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества «Уральская сталь» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Оренбургской области от 01.09.2011 по делу № А47-4832/2011, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Уральского округа от 06.02.2012 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – открытого акционерного общества «Уральская сталь» (ответчика) – Палатов В.Т., Урбан О.А., Хасанова А.Р.;

от открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (истца) – Айвазова Л.С., Бодренкова Я.А., Емельянова Г.В., Кадыкова Н.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Козловой О.А., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общества «Российские железные дороги» в лице филиала «Южно-Уральская железная дорога» (далее – общество «РЖД») обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области с иском к открытому акционерному обществу «Уральская сталь» (далее – общество «Уральская сталь») о взыскании 750 440 рублей 71 копейки платы за нарушение срока уборки вагонов с выставочных путей станции Новотроицк в январе 2011 года.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 01.09.2011 исковое требование удовлетворено.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2011 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Уральского округа постановлением от 06.02.2012 решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора общество «Уральская сталь» просит их отменить, ссылаясь на неправильное применение судами норм материального права, и принять новый судебный акт.

В отзыве на заявление общество «РЖД» просит оставить названные судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Между обществом «РЖД» (перевозчиком) и обществом «Уральская сталь» (владельцем) заключен договор на эксплуатацию железнодорожного пути необщего пользования от 21.05.2008 № 6/11 (далее – договор от 21.05.2008, договор), по условиям которого осуществляется эксплуатация принадлежащего обществу «Уральская сталь» железнодорожного пути необщего пользования, обслуживаемого локомотивом владельца.

Согласно пункту 8 договора (в редакции дополнительного соглашения № 3) сдаваемые на железнодорожный путь необщего пользования вагоны подаются локомотивом перевозчика на выставочные пути станции Новотроицк с № 2 по № 7 и с № 11 по № 17, дальнейшее продвижение вагонов производится локомотивом владельца.

Вагоны, принятые владельцем на выставочных путях станции Новотроицк, должны быть убраны не позднее чем через два часа.

Подпунктом «б» пункта 19 договора предусмотрено, что владелец уплачивает перевозчику плату за пользование вагонами, установленную Тарифным руководством № 2, за время нахождения их на железнодорожном пути необщего пользования и за время задержки их подачи или приема как на станции назначения, так и в пути следования согласно правилам перевозок грузов, по причинам, не зависящим от владельца.

В пункте 21.5 договора сторонами определено, что при задержке уборки вагонов с путей станции Новотроицк с № 2 по № 17 по причинам, зависящим от владельца, перевозчик составляет акт общей формы для начисления платы за пользование в соответствии с пунктами 11, 12 Тарифного руководства № 2.

В связи с допущенной владельцем задержкой вагонов на выставочных путях станции Новотроицк сверх установленного договором срока с 1 по 15 января 2011 года общество «РЖД» начислило плату за пользование вагонами в сумме 750 440 рублей 71 копейки.

Ненадлежащее исполнение обществом «Уральская сталь» обязанности по внесению платы за пользование вагонами послужило основанием для обращения общества «РЖД» в арбитражный суд с настоящим иском.

Удовлетворяя исковое требование, суды исходили из условий договора от 21.05.2008, которым на общество «Уральская сталь» возложена обязанность производить уборку вагонов с выставочных путей в течение двух часов с момента окончания приемоосдаточных операций. В случае неисполнения указанной обязанности общество «Уральская сталь» вносит обществу «РЖД» плату за пользование вагонами, порядок расчета которой согласован сторонами в пунктах 19, 21.5 договора.

Между тем судами не учтено следующее.

Практика рассмотрения данной категории споров установлена Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 10.03.2009 № 14391/08, от 27.07.2010 № 4387/10: плата за пользование вагонами, рассчитанная в соответствии со статьей 39 Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее – Устав железнодорожного транспорта), может быть взыскана в пользу железной дороги при условии принадлежности ей вагонов на праве собственности или ином вещном праве, а также при наличии соглашения сторон о размере платы за пользование вагонами, не принадлежащими железной дороге.

Согласно пункту 34 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.10.2005 № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного

транспорта Российской Федерации» в соответствии со статьей 39 Устава железнодорожного транспорта за время нахождения вагонов, контейнеров у грузополучателей, грузоотправителей или владельцев железнодорожных путей необщего пользования, обслуживающих их своими локомотивами, либо за время ожидания их подачи или приема по причинам, зависящим от грузополучателей, грузоотправителей, владельцев этих путей, указанные лица вносят перевозчику плату за пользование вагонами, контейнерами. Размер платы определяется договором, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Исходя из статьи 8 Федерального закона от 10.01.2003 № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» и статей 4 и 6 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» общество «РЖД» относится к субъектам естественных монополий на транспорте. Поэтому размер платы за пользование вагонами, контейнерами, принадлежащими ему как перевозчику, определяется Федеральной энергетической комиссией Российской Федерации.

В силу пункта 1 Правил применения ставок платы за пользование вагонами и контейнерами федерального железнодорожного транспорта (Тарифное руководство № 2), утвержденных постановлением Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 19.06.2002 № 35/12, за время нахождения принадлежащих железной дороге вагонов, контейнеров у грузополучателей, грузоотправителей, владельцев железнодорожных подъездных путей либо за время ожидания их подачи или приема по причинам, зависящим от грузополучателей, грузоотправителей, владельцев железнодорожных подъездных путей, они вносят железным дорогам плату за пользование вагонами, контейнерами, указанную в этом Тарифном руководстве.

Устав железнодорожного транспорта определяет тарифные руководства как сборники, в которых публикуются утвержденные в установленном законодательством Российской Федерации порядке

тарифы, ставки платы и сборов за работы и услуги железнодорожного транспорта, правила применения таких тарифов, ставок платы, сборов, а также утвержденные федеральным органом исполнительной власти в области железнодорожного транспорта перечни железнодорожных станций, расстояния между ними и выполняемые на территориях железнодорожных станций операции.

Тарифное руководство № 2 устанавливает размеры платы за пользование вагонами и контейнерами федерального железнодорожного транспорта, основания взимания которой предусмотрены статьей 39 Устава железнодорожного транспорта.

Из буквального толкования статьи 39 Устава железнодорожного транспорта не следует, что данная норма содержит основания для начисления платы за пользование вагонами, контейнерами, не принадлежащими обществу «РЖД», за время нахождения на путях общего пользования в ожидании их приема владельцами пути необщего пользования.

В договоре от 21.05.2008 условие о взимании платы за пользование вагонами, не принадлежащими перевозчику (истцу), также отсутствует.

При указанных обстоятельствах оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права и согласно пункту 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 3 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Оренбургской области от 01.09.2011 по делу № А47-4832/2011, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2011 и постановление Федерального арбитражного суда Уральского округа от 06.02.2012 по тому же делу отменить.

В удовлетворении искового требования открытого акционерного общества «Российские железные дороги» отказать.

Председательствующий

А.А. Иванов