



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 12409/13

Москва

24 декабря 2013 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Амосова С.М., Бациева В.В., Завьяловой Т.В., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Разумова И.В., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л. –

рассмотрел заявление Думы городского округа «Город Чита» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.07.2013 по делу № А78-576/2013 Арбитражного суда Забайкальского края.

В заседании принял участие представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации – Дзюба А.Н.

Заслушав и обсудив доклад судьи Козловой О.А., а также заключение представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Президиум установил следующее.

Индивидуальный предприниматель Кожевников Сергей Викторович (далее – предприниматель) обратился в Арбитражный суд Забайкальского края с заявлением (уточненным в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) о признании недействующими пунктов 1, 2, 4–6 части 2 статьи 7 и частей 4 и 5 статьи 8 Положения о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (далее – Положение о конкурсе), принятого решением Думы городского округа «Город Чита» (далее – дума) от 20.12.2012 № 178, как противоречащих части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решением Арбитражного суда Забайкальского края от 18.03.2013 заявление предпринимателя удовлетворено в части признания пункта 5 части 2 статьи 7 и частей 4, 5 статьи 8 Положения о конкурсе недействующими как не соответствующих Закону о защите конкуренции; пункты 1, 2, 4, 6 части 2 статьи 7 Положения о конкурсе признаны соответствующими Закону о защите конкуренции.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 03.07.2013 решение суда первой инстанции в отношении пунктов 2, 4 части 2 статьи 7 Положения о конкурсе отменил и признал их недействующими как не соответствующих Закону о защите конкуренции; в остальной части решение от 18.03.2013 оставил без изменения.

Признавая критерий «срок эксплуатации транспортного средства» нарушающим законодательство о защите конкуренции, суд кассационной инстанции руководствовался пунктом 1 статьи 17 Федерального закона

от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о безопасности дорожного движения) и исходил из того, что все транспортные средства, прошедшие техническое обслуживание и ремонт, отвечают требованиям, регламентирующим техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении, поэтому данный критерий установлен в Положении о конкурсе необоснованно.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре постановления суда кассационной инстанции в порядке надзора дума просит его отменить в отношении пунктов 2, 4 части 2 статьи 7 Положения о конкурсе, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, решение суда первой инстанции оставить без изменения.

В отзыве на заявление представитель Генеральной прокуратуры Российской Федерации просит оставить оспариваемый судебный акт без изменения как соответствующий действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлении в заседании представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Президиум считает, что обжалуемый судебный акт подлежит отмене в части по следующим основаниям.

Решением думы от 20.12.2012 № 178 принято Положение о конкурсе, в соответствии с которым установлены критерии оценки участников конкурса.

Пункт 2 части 2 статьи 7 Положения о конкурсе закреплял в качестве критерия оценки стаж оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом на муниципальных маршрутах на основании договоров с организатором перевозок:

при стаже от пяти лет и более – 15 баллов;

при стаже от двух до четырех лет – 10 баллов;

при стаже менее двух лет – 5 баллов;

за оказание услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам без договора с организатором перевозок – минус 40 баллов.

Пунктом 4 части 2 статьи 7 Положения о конкурсе установлено, что критерием оценки конкурсных заявок является срок эксплуатации выставляемых на конкурс транспортных средств:

- до 3 лет – 15 баллов;
- свыше 3 лет до 5 лет – 10 баллов;
- свыше 5 лет до 10 лет – 5 баллов;
- свыше 10 лет – 0 баллов.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Согласно пунктам 5 и 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации; создание

условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Решение данных вопросов органами местного самоуправления взаимосвязано с полномочиями по обеспечению безопасности дорожного движения, возложенными на них в соответствии с пунктом 4 статьи 6 Закона о безопасности дорожного движения.

Таким образом, дума наделена полномочиями по регулированию деятельности транспортных предприятий на территории городского округа «Город Чита» и организации транспортного обслуживания населения и муниципальных учреждений.

Положением о конкурсе избран порядок организации транспортного обслуживания населения на конкурсной основе, что соответствует положениям статей 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Проведение конкурса на осуществление регулярных пассажирских перевозок осуществлено в рамках компетенции думы и является способом упорядочения транспортного обслуживания населения города в целях обеспечения регулярности и безопасности пассажирских перевозок, установления порядка и условий осуществления перевозок, достижения стабильной работы транспорта по перевозке пассажиров и увеличения объемов и улучшения качества предоставляемых транспортных услуг в пределах муниципального образования путем привлечения к осуществлению пассажирских перевозок транспортом общего пользования наиболее квалифицированных перевозчиков.

При этом сам по себе конкурсный отбор перевозчиков не оказывает влияния на конкуренцию, так как каждый хозяйствующий субъект самостоятельно принимает решение об участии в конкурсе, все участники конкурса равны между собой, самостоятельные действия каждого из участников конкурса будут влиять на результаты конкурса и победителем

будет определен лучший из перевозчиков, то есть более конкурентоспособный.

Целью проведения конкурса на право осуществления перевозок пассажиров на регулярных маршрутах является подбор перевозчиков, обеспечивающих наиболее безопасные условия перевозки пассажиров, укрепление транспортной дисциплины на предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, удовлетворение потребностей населения в области пассажирских перевозок и качества обслуживания населения.

Установление критериев конкурсного отбора, в равной степени распространяющегося на всех перевозчиков, для определения победителя конкурса на право заключения договора по маршрутам регулярных перевозок по методике балльной оценки в зависимости от стажа оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и срока эксплуатации транспортных средств объясняется необходимостью оказания гражданам – потребителям услуг по перевозке надлежащего качества и соблюдением требований к их безопасности.

Таким образом, суд кассационной инстанции неправоммерно сделал вывод о доказанности наличия в действиях думы нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

При названных обстоятельствах оспариваемый судебный акт как нарушающий единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права согласно пункту 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене в части признания пунктов 2, 4 части 2 статьи 7 Положения о конкурсе недействующими.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на

основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.07.2013 по делу № А78-576/2013 Арбитражного суда Забайкальского края в части признания пунктов 2, 4 части 2 статьи 7 Положения о конкурсе на право оказания услуг по регулярным перевозкам пассажиров и багажа автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам, принятого решением Думы городского округа «Город Чита» от 20.12.2012 № 178, недействующими отменить.

Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 18.03.2013 в этой части оставить без изменения.

В остальной части постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 03.07.2013 оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов