



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 13620/09

Москва

2 марта 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Маковской А.А., Никифорова С.Б., Поповченко А.А., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление закрытого акционерного общества «Темрюк-Сотра» о пересмотре в порядке надзора постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.06.2009 по делу № А32-23162/2007-45/81 Арбитражного суда Краснодарского края.

В заседании приняли участие представители Инспекции Федеральной налоговой службы по Темрюкскому району – Ковалева Г.С., Шербина В.А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Поповченко А.А., а также объяснения представителей участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Закрытое акционерное общество «Темрюк-Сотра» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании недействительными решения инспекции Федеральной налоговой службы по Темрюкскому району Краснодарского края (далее – инспекция) от 20.08.2007 № 64-6793 о привлечении к налоговой ответственности за совершение налогового правонарушения и решения от 20.08.2007 № 97-6794 об отказе в возмещении 7 467 338 рублей налога на добавленную стоимость по налоговой декларации за март 2007 года.

Основанием для принятия инспекцией названных решений явилось непредставление обществом документов (актов приема-передачи), подтверждающих переход к обществу прав на недвижимое имущество, отчуждаемое обществом «Белый скит» по договорам купли-продажи.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 26.09.2008 заявление общества удовлетворено.

Суд, оценивая представленные в дело доказательства, установил факт нахождения объектов недвижимости во владении общества на день представления налоговой декларации за март 2007 года и передачу ему этих объектов обществом «Белый скит» по акту приема-передачи от 24.04.2003 на основании ранее заключенного между ними договора аренды.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2009 решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 25.06.2009 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций общество просит их отменить, ссылаясь на нарушение ими единообразия в толковании и применении норм права, и оставить без изменения решение суда первой инстанции.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации определением от 25.12.2009 № ВАС-13620/09 передала дело на рассмотрение в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

В заседании Президиума 02.03.2010 до рассмотрения дела по существу общество представило заявление, в котором оно отказывается от своих требований и просит о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что с июля 2009 года осуществляется процедура его ликвидации и право общества на налоговый вычет подтверждено инспекцией по результатам камеральной проверки уточненной налоговой декларации, поданной в мае 2009 года.

Представитель инспекции не возражал против удовлетворения заявления.

В силу части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении об отказе от заявленных требований и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление об отказе от иска и ходатайство о прекращении

производства по делу не противоречат закону и не нарушают прав других лиц, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 2 статьи 49, статьей 303, пунктом 4 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 26.09.2008 по делу № А32-23162/2007-45/81, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25.03.2009 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.06.2009 по тому же делу отменить.

Производство по указанному делу прекратить.

Председательствующий

А.А. Иванов