



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 164/11

Москва

18 мая 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Маковской А.А., Нешатаевой Т.Н., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление индивидуального предпринимателя Санджиевой З.О. о пересмотре в порядке надзора постановления Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2010 по делу № А22-214/2010 Арбитражного суда Республики Калмыкия.

В заседании принял участие представитель Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Калмыкия – Очир-Горяев Н.Н.

Заслушав и обсудив доклад судьи Першутова А.Г., а также объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Индивидуальный предприниматель Санджиева З.О. (далее – предприниматель Санджиева З.О., предприниматель) вступила в добровольные отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, что подтверждается уведомлением Государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Калмыкия (далее – территориальный фонд, фонд) от 12.01.2009 № 09-52/09.

С суммы ежемесячного дохода с января по июнь 2009 года предпринимателем уплачены страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в размере 3,5 процента от полученных доходов.

Предприниматель Санджиева З.О. с 19 мая по 21 октября 2009 года не осуществляла предпринимательской деятельности по причине временной нетрудоспособности в связи с беременностью и родами, о чем свидетельствуют листки нетрудоспособности серии ВУ № 6962025 и серии ВФ № 6986160, а также свидетельство о рождении ребенка от 31.07.2009.

Предприниматель Санджиева З.О. 15.07.2009 обратилась в территориальный фонд с заявлением о выплате пособия по беременности и родам.

Решением от 16.07.2009 № 513 фонд отказал предпринимателю в выплате пособия со ссылкой на то, что страховой случай наступил на пятый месяц уплаты страховых взносов, то есть до уплаты страховых

взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в течение шести месяцев.

Не согласившись с названным решением, предприниматель Санджиева З.О. обратилась в Арбитражный суд Республики Калмыкия с заявлением о признании его недействительным и обязанности территориального фонда выплатить пособие по беременности и родам за весь период нетрудоспособности.

Решением Арбитражного суда Республики Калмыкия от 31.03.2010 заявление удовлетворено частично: оспариваемое решение фонда признано незаконным, на фонд возложена обязанность выплатить предпринимателю 154 807 рублей 74 копейки пособия по беременности и родам; в удовлетворении требования о взыскании 58 909 рублей 14 копеек отказано.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2010 решение суда первой инстанции в части удовлетворения заявленного требования отменено и в удовлетворении заявления в указанной части отказано; в остальной части решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 27.10.2010 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, предприниматель Санджиева З.О. просит отменить постановления судов апелляционной и кассационной инстанций, ссылаясь на нарушение судами единообразия в толковании и применении норм права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и выступлении присутствующего в заседании представителя территориального фонда, Президиум считает, что решение суда первой инстанции и постановления судов апелляционной и кассационной

инстанций подлежат отмене, дело – передаче на новое рассмотрение по следующим основаниям.

Удовлетворяя заявленное требование в части выплаты пособия по беременности и родам за период с 01.07.2009 по 21.10.2009, суд первой инстанции исходил из того, что право на получение пособия по беременности и родам возникает у предпринимателя, добровольно вступившего в отношения по обязательному социальному страхованию, не ранее истечения шестимесячного срока уплаты страховых взносов. При этом суд сделал вывод о том, что наступление страхового случая в период уплаты страховых взносов (до истечения шестимесячного срока) не является основанием для отказа в выплате предпринимателю пособия по беременности и родам в полном объеме. В данном случае пособие по беременности и родам подлежит выплате за период временной нетрудоспособности начиная с даты, определяемой по истечении шестимесячного срока уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Отказывая в удовлетворении требования в полном объеме, суды апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что страховой случай наступил до истечения шестимесячного срока уплаты страховых взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, поэтому у предпринимателя Санджиевой З.О. отсутствуют правовые основания для получения пособия по беременности и родам.

Однако судами апелляционной и кассационной инстанций не учтено следующее.

В силу части 4 статьи 2, части 3 статьи 3 Федерального закона от 31.12.2002 № 190-ФЗ «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан» (далее –

Федеральный закон № 190-ФЗ) (в редакции, действовавшей в спорный период) индивидуальные предприниматели вправе добровольно вступать в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, осуществляя за себя уплату страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации по тарифу в размере 3,5 процента налоговой базы, определяемой в соответствии с главой 24 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Данные лица приобретают право на получение пособия по обязательному социальному страхованию при условии уплаты ими страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации в течение шести месяцев.

Согласно части 4 статьи 3 Федерального закона № 190-ФЗ порядок уплаты страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации в соответствии с основаниями, установленными этим Законом, определяется Правительством Российской Федерации.

Пунктом 14 Правил добровольной уплаты в Фонд социального страхования Российской Федерации отдельными категориями страхователей страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2003 № 144, действовавших на момент возникновения спорных правоотношений, установлено, что выплата пособий по обязательному социальному страхованию индивидуальным предпринимателям начинает осуществляться при условии уплаты ими в течение шести месяцев страховых взносов в Фонд.

В пункте 3 разъяснения «О некоторых вопросах обеспечения пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, указанных в Федеральном законе «Об обеспечении пособиями по обязательному социальному страхованию граждан, работающих в

организациях и у индивидуальных предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы, и некоторых других категорий граждан», утвержденного совместным постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации от 18.04.2003 № 20/43, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 19.05.2003 № 4569, отмечено, что индивидуальным предпринимателям, добровольно вступившим в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, пособия, в том числе по беременности и родам, выплачиваются при наступлении документально подтвержденных страховых случаев в период уплаты страховых взносов в Фонд, но не ранее истечения шести месяцев их уплаты.

Из анализа названных норм следует, что право на получение пособия по беременности и родам у предпринимателя, добровольно вступившего в отношения по обязательному социальному страхованию, возникает после уплаты страховых взносов за шесть месяцев. При этом пособие по беременности и родам подлежит выплате за период временной нетрудоспособности также начиная с момента истечения шестимесячного срока уплаты страховых взносов.

Шестимесячный срок уплаты страховых взносов у предпринимателя Санджиевой З.О. истек 30.06.2009, так как первый страховой взнос ею уплачен за январь 2009 года.

С момента наступления страхового случая для выплаты пособия по беременности и родам (с момента выдачи листка нетрудоспособности на период отпуска по беременности и родам) и до 30.06.2009 у предпринимателя отсутствовало право на получение указанного пособия, поскольку отсутствовало условие уплаты страховых взносов в течение шести месяцев.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции сделал правильный вывод о том, что в данном случае право на получение пособия по беременности и родам у предпринимателя Санджиевой З.О. возникло с 01.07.2009.

Суд первой инстанции, удовлетворяя требования предпринимателя Санджиевой З.О. в сумме 154 807 рублей 74 копеек, исходил из ее ежемесячного дохода в размере 41 328 рублей. При этом суд сослался на правовую позицию Конституционного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 22.03.2007 № 4-П, и не применил положения, содержащиеся в части 2 статьи 11, части 6 статьи 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (далее – Федеральный закон № 255-ФЗ).

Однако судом не учтено следующее.

Норма, устанавливавшая максимальный размер пособия по беременности и родам на момент принятия Конституционным Судом Российской Федерации постановления от 22.03.2007 № 4-П (часть 1 статьи 13 Федерального закона от 19.12.2006 № 234-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2007 год» (далее – Федеральный закон № 234)), была признана не соответствующей Конституции Российской Федерации в той мере, в какой эта норма в системе действовавшего на тот момент правового регулирования несоразмерно ограничивала размер пособия по беременности и родам для застрахованных женщин, чей средний заработок превышал предусмотренную в ней предельную сумму (16 125 рублей).

Между тем в названном постановлении Конституционный Суд Российской Федерации указал, что само по себе установление максимального размера упомянутого пособия в федеральных законах о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации конституционных прав граждан не нарушает, если при этом

обеспечивается соотносимость величины пособия и подлежащей налогообложению части совокупного заработка (дохода) работающей женщины.

Федеральный законодатель, реализуя указание Конституционного Суда Российской Федерации о необходимости внесения в правовое регулирование изменений, вытекающих из постановления от 22.03.2007 № 4-П, дополнил статью 13 Федерального закона № 234-ФЗ [частью 1.1](#), предусмотревшей максимальный размер пособия по беременности и родам за месяц в сумме 23 400 рублей. Данная норма неконституционной признана не была (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 22.04.2010 № 511-О-О, от 16.04.2009 № 409-О-О, от 17.12.2008 № 1092-О-О).

На момент принятия названного постановления Конституционного Суда Российской Федерации действовал также Федеральный закон № 255-ФЗ (вступивший в законную силу с 01.01.2007), статьей 11 которого предусматривалось, что размер пособия по беременности и родам не может превышать максимальный размер пособия по беременности и родам, установленный федеральным законом о бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на очередной финансовый год. Данная правовая норма также не была признана неконституционной.

Как установлено судом первой инстанции, сумма ежемесячного дохода предпринимателя Санджиевой З.О. с января по июнь 2009 года составила 41 328 рублей.

Пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 25.11.2008 № 216-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» (в редакции, действовавшей в спорный период) (далее – Федеральный закон № 216-ФЗ) установлено, что максимальный размер пособия по беременности и родам

за полный календарный месяц не может превышать в 2009 году 25 390 рублей.

Согласно части 2 статьи 11, части 6 статьи 14 Федерального закона № 255-ФЗ в случае, если размеры пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, исчисленные в порядке, предусмотренном статьей 14 данного Закона, превышают максимальные размеры пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, установленные в соответствии со статьями 7, 11 Закона, эти пособия выплачиваются в указанных максимальных размерах.

Таким образом, размер пособия по беременности и родам, подлежащий выплате предпринимателю Санджиевой З.О., должен был быть определен исходя из установленного пунктом 2 статьи 8 Федерального закона № 216-ФЗ максимального размера этого пособия.

При названных обстоятельствах решение суда первой инстанции и постановления судов апелляционной и кассационной инстанций подлежат отмене в силу пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации как нарушающие единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Дело подлежит направлению на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении дела суду следует определить размер пособия по беременности и родам, подлежащий выплате предпринимателю Санджиевой З.О. за период с 01.07.2009 по 21.10.2009, исходя из максимального размера пособия за полный календарный месяц – 25 390 рублей.

Содержащееся в настоящем постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 31.03.2010 по делу № А22-214/2010, постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2010 по тому же делу отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Калмыкия.

Председательствующий

А.А. Иванов