



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 14272/05

Москва

10 мая 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего — заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Слесарева В.Л.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Нешатаевой Т.Н., Першутова А.Г., Юхнея М.Ф. —

рассмотрел заявление Министерства финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Приморскому краю о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Приморского края от 28.05.2010 по делу № А51-16656/04-22-324, постановления Пятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.10.2010 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители заявителя – Министерства финансов Российской Федерации (ответчика) – Каширских Н.В., Смирнова Я.М.

Заслушав и обсудив доклад судьи Козловой О.А., а также объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Краевое государственное унитарное предприятие «Примтеплоэнерго» в интересах филиала «Надеждинское» (далее – предприятие) обратилось в Арбитражный суд Приморского края с иском к государственному учреждению здравоохранения «Медицинский центр мобилизационных резервов «Резерв», Департаменту финансов администрации Приморского края, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Приморскому краю о взыскании 49 037 рублей 86 копеек расходов, связанных с предоставлением отдельным категориям граждан льгот по оплате коммунальных услуг.

Решением Арбитражного суда Приморского края от 18.03.2005 исковое требование удовлетворено за счет средств казны Российской Федерации в лице Минфина России, в иске к остальным ответчикам отказано.

Постановлением суда апелляционной инстанции Арбитражного суда Приморского края от 16.06.2005 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 11.10.2005 указанные судебные акты оставил без изменения.

Предприятие 27.04.2010 обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о выдаче исполнительного листа на основании статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исполнительный лист серии АС № 001760383 выдан предприятию 04.05.2010.

Предприятие 20.05.2010 обратилось в Арбитражный суд Приморского края с заявлением о восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Определением Арбитражного суда Приморского края от 28.05.2010 заявление удовлетворено, пропущенный срок для предъявления к исполнению исполнительного листа восстановлен.

Постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2010 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 18.10.2010 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре судебных актов от 28.05.2010, от 03.08.2010 и от 18.10.2010 в порядке надзора Минфин России просит отменить их, ссылаясь на неправильное применение судами норм процессуального права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и выступлении присутствующего в заседании представителя участвующего в деле лица, Президиум считает, что заявление подлежит оставлению без удовлетворения по следующим основаниям.

Согласно статье 7 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статье 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций,

должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Решение Арбитражного суда Приморского края от 18.03.2005 Минфином России не было добровольно исполнено; арбитражный суд в нарушение требований статьи 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист на принудительное исполнение вступившего в законную силу судебного акта не выдал.

Предприятие обратилось в арбитражный суд с заявлениями о выдаче исполнительного листа и восстановлении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Исполнительный лист, выданный взыскателю на основании его заявлений, был исполнен Минфином России, о чем имеется отметка об оплате в подлинном экземпляре исполнительного листа.

Поскольку арбитражным судом не был выдан своевременно исполнительный лист на принудительное исполнение судебного акта, вступившего в законную силу, оснований для отказа в восстановлении пропущенного срока для предъявления исполнительного листа к исполнению не имеется.

Таким образом, оспариваемые судебные акты соответствуют нормам процессуального права, поэтому подлежат оставлению без изменения.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Приморского края от 28.05.2010 по делу № А51-16656/04-22-324, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2010 и постановление Федерального

арбитражного суда Дальневосточного округа от 18.10.2010 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление Министерства финансов Российской Федерации оставить без удовлетворения.

Председательствующий

В.Л. Слесарев