



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 12130/09

Москва

29 июня 2010 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К.,
Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Горячевой Ю.Ю.,
Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Першутова А.Г., Сарбаша С.В.,
Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества
«Коммерческий инвестиционно-трастовый банк «Казанский» о пересмотре
в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда
Поволжского округа от 22.01.2010 по делу № А65-12426/2009
Арбитражного суда Республики Татарстан.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – открытого акционерного общества «Коммерческий инвестиционно-трастовый банк «Казанский» (кредитора) – Сафин И.Р.;

от общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (должника) – Воронкова Н.А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Весеневой Н.А. и объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 10.06.2009 введена процедура наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройиндустрия» (далее – общество «Стройиндустрия»), временным управляющим должником утвержден Герасимов В.Н.

Открытое акционерное общество «Коммерческий инвестиционно-трастовый банк «Казанский» (далее – банк) обратилось в указанный суд с заявлением об установлении и включении в реестр требований кредиторов его требований как обеспеченных залогом имущества должника.

Определением от 12.10.2009 суд отложил заседание со ссылкой на пункт 7 статьи 71 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) для рассмотрения требований банка в следующей процедуре банкротства, поскольку им пропущен тридцатидневный срок, установленный пунктом 1 названной статьи, для предъявления требований кредиторов в процедуре наблюдения с целью участия в первом собрании кредиторов.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 16.11.2009 определение от 12.10.2009 отменил и направил вопрос на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 22.01.2010 постановление суда апелляционной инстанции от 16.11.2009

отменил, определение суда первой инстанции от 12.10.2009 оставил в силе. Вывод суда первой инстанции о пропуске банком указанного срока признан судом кассационной инстанции правильным.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, банк просит отменить постановление суда кассационной инстанции, ссылаясь на неправильное применение норм процессуального права, и оставить без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 71 Закона о банкротстве для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения.

Как установлено судами и подтверждается материалами дела, сообщение о введении в отношении общества «Стройиндустрия» процедуры наблюдения опубликовано в газете «Коммерсантъ» 20.06.2009. Документы, направленные в Арбитражный суд Республики Татарстан, согласно почтовому штемпелю на конверте сданы банком на почту 20.07.2009.

При определении начала течения тридцатидневного срока суды первой и кассационной инстанций, считая выражение «с даты опубликования» особенностью, установленной законодателем для исчисления срока, включили этот день в предусмотренный Законом о банкротстве период.

При таком исчислении последний день срока пришелся на 19 июня, являвшееся нерабочим днем (воскресеньем). При этом судами необоснованно отклонен довод банка о необходимости применения в

данном случае правил статьи 193 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Между тем, разрешая дела о несостоятельности (банкротстве), арбитражные суды применяют гражданское законодательство, в котором составной частью является законодательство о банкротстве, и рассматривают их по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности.

Поэтому для решения вопросов, связанных с применением установленных Законом о банкротстве сроков, при отсутствии специальных правил их исчисления необходимо руководствоваться нормами Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 191 названного Кодекса течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало. Если его окончание приходится на нерабочий день, применяются правила статьи 193 Кодекса.

Применительно к данному делу это означает, что течение тридцатидневного срока для предъявления требований кредиторов к должнику началось 21.06.2009 и, поскольку этот срок определяется календарными днями, закончилось 20.07.2007, то есть в день направления банком заявления в суд.

При указанных обстоятельствах вывод суда кассационной инстанции о нарушении банком тридцатидневного срока, в течение которого кредитор может подать в суд заявление об установлении его требования, нарушает единообразие в толковании и применении норм права, в связи с чем оспариваемое постановление суда кассационной инстанции в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене.

Содержащееся в настоящем постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации толкование правовых норм является общеобязательным и подлежит применению арбитражными судами при рассмотрении аналогичных дел.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 22.01.2010 по делу № А65-12426/2009 Арбитражного суда Республики Татарстан отменить.

Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.11.2009 по указанному делу оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов