



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 13348/08

Москва

3 февраля 2009 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – первого заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Валявиной Е.Ю.;

членов Президиума: Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Горячевой Ю.Ю., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества «Акционерная компания «Якутскэнерго» о пересмотре в порядке надзора определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.07.2008 по делу № 6234/08.

В заседании приняли участие представители:

от открытого акционерного общества «Акционерная компания «Якутскэнерго» – Михайлов С.В.;

от Федеральной службы по тарифам – Майорова Л.В., Мецаев Б.К., Степаненко И.Г.

Заслушав и обсудив доклад судьи Горячевой Ю.Ю., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Акционерная компания «Якутскэнерго» (далее – общество) обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о признании недействующим с момента принятия пункта 3 приказа Федеральной службы по тарифам от 21.09.2004 № 88-Э/4 «О внесении дополнений в постановление Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 29.12.2003 № 111-Э/1 «Об оптовых ценах на газ, добываемый ОАО «Якутгазпром» и реализуемый потребителям Республики Саха (Якутия)» (далее – приказ).

Этим приказом в дополнение к установленной ранее в твердой сумме единой оптовой цене на газ предусмотрена формула перерасчета оптовой цены на газ (кроме реализуемого населению) в случае отклонения фактической теплоты сгорания от норматива в 7900 ккал/куб.м.

Пунктом 3 приказа, который оспаривался обществом, был определен срок его вступления в силу с 01.10.2004.

Предъявляя требование, общество указывало, что приказ является нормативным правовым актом, не соответствующим статье 2 Федерального закона от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» и пунктам 1, 6 Временного положения о государственном регулировании дифференцированных оптовых цен на газ, утвержденного постановлением Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации от 29.05.1998 № 22/1, и нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены открытые акционерные общества «Якутгазпром» и «Ленагаз».

Рассмотрев заявленное требование, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации определением от 02.07.2008 прекратил

производство по делу применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку пришел к выводу, что оспариваемый приказ нормативным правовым актом не является и утратил силу с 01.01.2005. По мнению суда, приказ направлен не на установление или изменение правовых норм, а на организацию исполнения решения, ранее принятого Федеральной службой по тарифам. Приказ адресован одному поставщику газа и не распространяется на неопределенный круг лиц; он не проходил регистрацию и не был опубликован в порядке, установленном для нормативных правовых актов.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора определения от 02.07.2008 по настоящему делу общество просит его отменить, полагая, что упомянутый приказ, устанавливающий формулу и условия перерасчета оптовой цены на газ, является таким же нормативным правовым актом, как и приказ Федеральной службы по тарифам об установлении индикативных цен и тарифов на электрическую энергию и мощность, спор о признании которого недействующим как нормативного правового акта рассмотрен Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации в качестве суда первой инстанции по делу № 4907/08.

Общество ссылается на то, что оспариваемый им приказ затрагивает интересы неопределенного круга лиц, поскольку касается всех потребителей Республики Саха (Якутия), не относящихся к категории «население». Истечение срока действия приказа к моменту подачи заинтересованным лицом заявления о его оспаривании в суд не может являться основанием для прекращения судом производства по делу с учетом правовой позиции, сформулированной в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2006 № 182-О и примененной в решении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.07.2008 № 4907/08. Нормативный характер правового акта определяется исходя из его содержания и направленности,

полномочий принявшего его органа и не зависит от государственной регистрации или опубликования в официальном издании, на что указано, в частности, в решении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2007 № 15182/06.

В связи с изложенным общество просит отменить определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.07.2008 по делу № 6234/08 как нарушающее единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что обжалуемый судебный акт о прекращении производства по делу подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Дела об оспаривании нормативных правовых актов рассматриваются и арбитражными судами, и судами общей юрисдикции, что предопределяет единство критериев отнесения указанными судебными органами того или иного акта к категории нормативных правовых актов.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Федеральная служба по тарифам утверждает оптовые цены на газ в соответствии с полномочиями, предоставленными ей на основании статей 4 и 8 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации», подпункта «а» пункта 7 Основных положений формирования и государственного регулирования цен на газ и тарифов на услуги по его транспортировке на территории Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2000 № 1021, а также Положения о Федеральной службе по тарифам, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 332.

По смыслу статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также упомянутых ранее законодательных актов в сфере газоснабжения устанавливаемые уполномоченными государственными органами цены подлежат обязательному применению при расчетах за газ в течение периода их действия теми лицами, для которых они установлены. Следовательно, эти цены относятся к императивным правилам заключения и исполнения договоров гражданско-правового характера, а их установление направлено на урегулирование имущественных отношений в сфере гражданского оборота и рассчитано на неоднократное применение.

Оптовые цены на газ публикуются в Информационном бюллетене Федеральной службы по тарифам – официальном издании этого государственного органа.

Оспариваемый приказ определяет оптовые цены на газ, добываемый открытым акционерным обществом «Якутгазпром» и реализуемый потребителям Республики Саха (Якутия), а потому носит обязательный характер не только для названного юридического лица, но и для всех оптовых потребителей региона, число которых является заведомо неопределенным.

Таким образом, приказ отвечает признакам нормативного акта: он принят компетентным государственным органом в пределах

предоставленных ему полномочий, опубликован в установленном порядке, содержит правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, направленные на урегулирование общественных отношений.

Те обстоятельства, что приказ не проходил регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации и не был опубликован в «Российской газете» или Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти издательства «Юридическая литература», не влияют на нормативный характер этого акта, поскольку касаются лишь порядка его принятия и обнародования. Сходная позиция по этому вопросу высказана в решениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.02.2006 № 16609/05, от 06.03.2007 № 15182/06 и от 06.08.2008 № 7696/08.

Акты компетентных органов об установлении тарифа для одной организации, имеющей дело с неограниченным кругом контрагентов или потребителями одного субъекта Российской Федерации, признаны нормативными в решениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2003 № 11792/03, от 02.07.2008 № 4907/08, касающихся электроэнергетики, и в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2008 № 46-Г08-14, от 20.08.2008 № 47-Г08-29, касающихся газоснабжения.

В данном случае суд дал неверную оценку существенным признакам, характеризующим оспариваемый приказ в качестве нормативного правового акта, и необоснованно признал его ненормативным правовым актом.

Однако допущенные судом ошибки не повлияли на правильность его окончательного вывода о неподведомственности рассматриваемого спора арбитражным судам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 29 и частью 3 статьи 191 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд рассматривает дела об оспаривании нормативных

правовых актов, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом отнесено к компетенции арбитражных судов.

Как указал Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 3 постановления Пленума от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», эти дела подлежат рассмотрению в арбитражном суде только в тех случаях, когда арбитражный суд прямо назван в федеральном законе в качестве суда, компетентного их рассматривать.

Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» не называет арбитражный суд в качестве суда, в котором могут быть оспорены нормативные правовые акты, регулирующие или устанавливающие цены на газ.

Федеральный закон от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации», на который ссылается общество, не распространяется на отношения по газоснабжению и по аналогии к ним не применяется. Данная позиция подтверждена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.12.2007 № 9669/07.

Таким образом, дела об оспаривании нормативных правовых актов компетентных органов об установлении (регулировании) цен на газ, исходя из положений действующего законодательства, не подведомственны арбитражным судам, включая Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах производство по настоящему делу как не подлежащему рассмотрению в арбитражном суде обоснованно прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

определение Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
от 02.07.2008 о прекращении производства по делу № 6234/08 оставить
без изменения.

Заявление открытого акционерного общества «Акционерная
компания «Якутскэнерго» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Е.Ю. Валявина