



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 321/09

Москва

2 июня 2009 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда
Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Валявиной Е.Ю.,
Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П.,
Козловой О.А., Маковской А.А., Новоселовой Л.А., Сарбаша С.В.,
Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление закрытого акционерного общества «Русфинтех»
о пересмотре в порядке надзора постановления Седьмого арбитражного
апелляционного суда от 01.09.2008 и постановления Федерального
арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.11.2008 по делу
№ А45-4438/2007-7/116 Арбитражного суда Новосибирской области.

В заседании принял участие представитель заявителя – закрытого
акционерного общества «Русфинтех» (ответчика) – Ларченко А.Н.

Заслушав и обсудив доклад судьи Новоселовой Л.А., а также объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Граждане Александрова В.А., Кондратьева Т.Б., Пануровская Е.В., Плахутина Е.С., Погребная В.И., Пономарева Л.В., ранее являвшиеся акционерами открытого акционерного общества «Проектный институт «Новосибгражданпроект» (далее – общество «ПИ «Новосибгражданпроект»), обратились в Арбитражный суд Новосибирской области с иском к закрытому акционерному обществу «Русфинтех» (далее – общество «Русфинтех»), обществу «ПИ «Новосибгражданпроект» и открытому акционерному обществу «Межрегиональный специализированный финансово-промышленный регистратор «Сибирский реестр» (далее – регистратор) о признании недействительным выкупа обыкновенных именных акций общества «ПИ «Новосибгражданпроект», осуществленного по требованию общества «Русфинтех» на основании статьи 84.8 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах), и об обязанности регистратора произвести операции по восстановлению истцов в реестре акционеров общества «ПИ «Новосибгражданпроект» путем списания акций с лицевого счета общества «Русфинтех» и зачисления на лицевые счета истцов.

Исковые требования (с учетом уточнения требований от 13.03.2008) мотивированы нарушениями положений пунктов 2 и 3 статьи 84.8 Закона об акционерных обществах и пунктов 6, 7, 8 статьи 7 Федерального закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон от 05.01.2006 № 7-ФЗ), допущенными при проведении выкупа акций.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 19.02.2008 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего

самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчиков привлечен гражданин Онищенко А.В.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 06.05.2008 в удовлетворении исковых требований отказано, в отношении Александровой В.А. производство по делу прекращено в связи с отказом истца от иска и принятием отказа судом.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2008 решение суда первой инстанции в части отказа в иске о признании недействительным выкупа по требованию общества «Русфинтех» обыкновенных именных акций общества

«ПИ «Новосибгражданпроект» отменено, выкуп акций признан недействительным.

В удовлетворении требования о восстановлении в реестре акционеров общества «ПИ «Новосибгражданпроект» записей о наличии спорных акций на лицевых счетах истцов отказано ввиду невозможности его удовлетворения в связи с отсутствием акций на лицевом счете общества «Русфинтех».

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 13.11.2008 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций в порядке надзора общество «Русфинтех» просит отменить их, ссылаясь на нарушение судами норм права, решение суда первой инстанции – оставить без изменения.

В отзыве на заявление Кондратьева Т.Б., Пануровская Е.В., Плахутина Е.С., Погребная В.И., Пономарева Л.В. просят эти судебные акты оставить без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлении присутствующего в заседании представителя общества «Русфинтех», Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Общество «Русфинтех», акционер общества «ПИ «Новосибгражданпроект», владеющий совместно со своими аффилированными лицами 95 процентами акций этого общества, направило остальным акционерам общества требование от 11.12.2006 о выкупе принадлежащих им акций по цене, определенной независимым оценщиком.

Требование направлено на основании статьи 84.8 Закона об акционерных обществах, согласно которой лицо, которое приобрело более 95 процентов акций открытого общества, вправе выкупить у акционеров – владельцев акций открытого общества, а также у владельцев эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в такие акции открытого общества, указанные ценные бумаги.

Как установлено судами, 3 182 акции 12.03.2007 в результате выкупа были списаны со счетов акционеров.

Оспаривая выкуп акций, истцы сослались на несоответствие направленного им требования о выкупе акций пункту 2 статьи 84.8 Закона об акционерных обществах, на непредставление им доступа к отчету независимого оценщика, на непроведение экспертизы отчета независимого оценщика и неподтверждение стоимости акций саморегулируемой организацией оценщиков в нарушение пункта 7 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ.

Суд первой инстанции нарушений при проведении выкупа акций положений пунктов 2 и 3 статьи 84.8 Закона об акционерных обществах не установил.

При рассмотрении доводов истцов о нарушении положений статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ суд первой инстанции исходил из следующего.

Согласно пункту 5 названной статьи лицо, которое на 01.07.2006 является владельцем более чем 95 процентов общего количества обыкновенных акций и привилегированных акций открытого акционерного общества, предоставляющих право голоса на основании пункта 5 статьи 32 Закона об акционерных обществах, до 01.08.2008 в соответствии со статьей 84.8 этого Закона (в редакции Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ) с учетом особенностей, установленных данной статьей, вправе потребовать выкупа принадлежащих иным лицам акций этого общества, а также эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции такого общества, путем направления владельцам ценных бумаг требования о выкупе ценных бумаг.

Согласно пункту 6 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ цена выкупаемых ценных бумаг в случаях, предусмотренных названной статьей, не может быть ниже:

«1) средневзвешенной цены, определенной по результатам торгов организаторов торговли на рынке ценных бумаг за шесть месяцев, предшествующих дате направления требования о выкупе ценных бумаг;

2) стоимости, определенной независимым оценщиком в отчете об оценке ценных бумаг и подтвержденной саморегулируемой организацией оценщиков при проведении экспертизы такого отчета. Порядок проведения экспертизы отчета об оценке ценных бумаг, а также требования и порядок выбора саморегулируемой организации оценщиков, осуществляющей проведение экспертизы, определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим регулирование оценочной деятельности. При этом оценивается рыночная стоимость одной соответствующей акции или иной ценной бумаги;

3) наибольшей цены, по которой лицо, указанное в части 1 настоящей статьи, или его аффилированные лица приобрели либо обязались приобрести соответствующие ценные бумаги в течение шести месяцев, предшествующих дате направления требования о выкупе ценных бумаг».

В силу пункта 7 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ при определении цены выкупаемых ценных бумаг в случаях, определенных данной статьей, привлечение независимого оценщика для определения стоимости таких ценных бумаг и подтверждение этой стоимости саморегулируемой организацией оценщиков являются обязательными.

Пунктом 8 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ предусмотрено, что ее положения применяются также в отношении лица, которое на 01.07.2006 являлось владельцем более чем 85 процентов общего количества акций открытого акционерного общества с учетом акций, принадлежащих этому лицу и его аффилированным лицам, если указанное лицо в результате добровольного предложения, сделанного в соответствии со статьей 84.1 Закона об акционерных обществах после вступления в силу Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ, приобрело менее чем 10 процентов общего количества акций, но стало владельцем более чем 95 процентов общего количества таких акций открытого акционерного общества с учетом акций, принадлежащих этому лицу и его аффилированным лицам.

Как установлено судом первой инстанции, на 01.07.2006 общество «Русфинтех» совместно со своими аффилированными лицами являлось владельцем 88,32 процента акций общества «ПИ «Новосибгражданпроект», а на момент предъявления требования о выкупе акций от 11.12.2006 – 98,31 процента акций. Следовательно, порядок выкупа акций обществом «Русфинтех» соответствовал требованиям пункта 7 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ.

Поскольку Единый государственный реестр саморегулируемых организаций оценщиков, с даты включения в который некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации оценщиков, на момент проведения обществом «Русфинтех» выкупа акций создан не был, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что данное общество действовало при выкупе акций без нарушений требований

пункта 7 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ, и в удовлетворении иска отказал.

Постановления судов апелляционной и кассационной инстанций об отмене решения суда первой инстанции и удовлетворении иска в части признания выкупа обществом «Русфинтех» обыкновенных именных акций общества «ПИ «Новосибгражданпроект» недействительным мотивированы несоблюдением при выкупе акций требования о проведении экспертизы отчета независимого оценщика для подтверждения стоимости акций саморегулируемой организацией оценщиков, являющегося обязательным в силу пункта 7 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ. Иные нарушения, на которые указывали заявители, материалами дела подтверждены не были.

Между тем отсутствие экспертизы отчета независимого оценщика при отсутствии на момент выкупа акций саморегулируемых организаций, на которых возлагается проведение такой экспертизы, не может квалифицироваться как нарушение требования закона о порядке выкупа акций, влекущее признание выкупа недействительным.

Следствием нарушения предусмотренных пунктами 6, 7 статьи 7 Закона от 05.01.2006 № 7-ФЗ требований об обязательном проведении экспертизы отчета независимого оценщика и подтверждении стоимости акций саморегулируемой организацией оценщиков является ненадлежащее определение цены выкупаемых акций. В данном случае владельцы акций, не согласные с ценой выкупаемых ценных бумаг, вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков.

При названных обстоятельствах у судов апелляционной и кассационной инстанций отсутствовали основания для удовлетворения иска.

Таким образом, оспариваемые судебные акты нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, поэтому в соответствии с пунктом 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.09.2008 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13.11.2008 по делу № А45-4438/2007-7/116 Арбитражного суда Новосибирской области отменить.

Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 06.05.2008 по указанному делу оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов