



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 13620/11

Москва

13 марта 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Витрянского В.В., Дедова Д.И., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Попова В.В., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью «Стеллс» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Нижегородской области от 21.03.2011 по делу № А43-29486/2010, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.08.2011 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Стеллс» (истца) – Герасимова А.Е., Глушков А.П., Грищенкова А.В., Ермоленко А.С.;

от Министерства государственного имущества и земельных ресурсов Нижегородской области (ответчика) – Варакина А.Б., Гусева О.Л.

Заслушав и обсудив доклад судьи Попова В.В. и объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Стеллс» (далее – общество «Стеллс») обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с иском к Министерству государственного имущества и земельных ресурсов Нижегородской области, Министерству финансов Нижегородской области о признании недействительным соглашения от 02.10.2007 о передаче прав и обязанностей по договору аренды земельного участка от 16.06.2005 № 21-05-СХ, применении последствий недействительности сделки в виде взыскания 63 130 000 рублей долга и 15 561 106 рублей 60 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами (с учетом уточнения требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Нижегородской области, федеральное государственное унитарное предприятие «Элитно-семеноводческое хозяйство племенной завод учхоз «Новинки», Комитет по управлению муниципальным имуществом Богородского района Нижегородской области, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 21.03.2011 в иске отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда

от 08.06.2011 решение от 21.03.2011 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 29.08.2011 названные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре указанных судебных актов в порядке надзора общество «Стеллс» просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами положений пункта 1 статьи 181 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 19.12.2011 дело передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Однако 12.03.2012 (до рассмотрения дела Президиумом) в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации поступило заявление общества «Стеллс» об отказе от надзорной жалобы по мотиву ведения сторонами переговоров по мирному урегулированию спора.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении об отказе от надзорной жалобы и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что производство по надзорной жалобе подлежит прекращению по следующим основаниям.

В силу части 1 статьи 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд в целях примирения сторон содействует урегулированию спора, в том числе путем заключения мирового соглашения.

Мировое соглашение в соответствии с частью 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Вместе с тем выраженная сторонами воля на заключение мирового соглашения не может быть реализована в настоящем судебном заседании, поскольку стороны не представили подписанный текст мирового соглашения, не заявили ходатайство об его утверждении.

Таким образом, ведение сторонами переговоров о мирном урегулировании спора без представления подписанного текста мирового соглашения и ходатайства о его утверждении согласно части 4 статьи 139 и части 2 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не создает правовых последствий по делу, поскольку выражает лишь намерение сторон на его заключение, которое не реализовано в установленном главой 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации порядке.

При таких обстоятельствах производство по надзорной жалобе подлежит прекращению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Стеллс» об отзыве заявления о пересмотре судебных актов в порядке надзора удовлетворить.

Производство по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Стеллс» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Нижегородской области от 21.03.2011 по делу № А43-29486/2010, постановления Первого арбитражного апелляционного

суда от 08.06.2011 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 29.08.2011 по тому же делу прекратить.

Председательствующий

А.А. Иванов