



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 8871/12

Москва

20 ноября 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Абсалямова А.В., Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Шиловых О.Ю., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Мосэнерго» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 04.06.2012 по делу № А40-64108/2011-53-555 Арбитражного суда города Москвы.

В заседании приняли участие представители:

Официальный сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: <http://www.arbitr.ru/>
(информация о движении дела, справочные материалы и др.).

от заявителя – открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Мосэнерго» (истца) – Зиганшина А.Н., Разяпова Г.А.;

от федерального государственного учреждения «Центральное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (ответчика) – Бородин А.Ю., Скачко В.А.;

от открытого акционерного общества «Ремонтно-эксплуатационное управление» (ответчика) – Полубояринова Ю.Ю.

Заслушав и обсудив доклад судьи Шиловцова О.Ю. и объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Мосэнерго» (далее – общество «Мосэнерго») обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к федеральному государственному учреждению «Центральное территориальное управление имущественных отношений» Министерства обороны Российской Федерации (далее – учреждение), открытому акционерному обществу «Ремонтно-эксплуатационное управление» (далее – общество «РЭУ»), Российской Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации о взыскании 459 492 рублей 53 копеек (с учетом уточнения иска).

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено федеральное государственное военное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Министерства обороны Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2012 иск удовлетворен: с общества «РЭУ» в пользу общества «Мосэнерго» взыскано 16 659 рублей 20 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.10.2010 по 07.07.2011; с учреждения (а при недостаточности денежных средств у учреждения – с Российской

Федерации в лице Министерства обороны Российской Федерации за счет казны Российской Федерации) в пользу общества «Мосэнерго» взыскано 432 892 рубля 12 копеек задолженности за потребленную тепловую энергию по договору от 01.08.2007 № 0608058, 9 941 рубль 21 копейка процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.08.2010 по 01.04.2011, проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму задолженности по указанному договору по ставке рефинансирования Банка России 8,25 процента, начиная с 02.04.2011 по дату фактической уплаты денежных средств.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2012 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Суды руководствовались статьями 309, 310, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) и, удовлетворяя требование о взыскании с общества «РЭУ» 16 659 рублей 20 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, исходили из допущенной обществом «РЭУ», являющимся плательщиком за поставленную тепловую энергию, просрочки оплаты.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 04.06.2012 решение от 30.01.2012 и постановление от 16.03.2012 в части взыскания с общества «РЭУ» в пользу общества «Мосэнерго» 16 659 рублей 20 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами отменил, в иске в этой части отказал; в остальной части названные решение и постановление оставил без изменения.

Суд руководствовался статьями 313 и 403 Гражданского кодекса и исходил из необоснованности возложения ответственности за просрочку исполнения денежного обязательства на общество «РЭУ», являющееся третьим лицом, на которое возложено исполнение обязанностей плательщика по договору от 01.08.2007 № 0608058.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановления суда

кассационной инстанции общество «Мосэнерго» просит его отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм материального права. Заявитель настаивает на том, что соглашением от 09.11.2010 был изменен порядок оплаты потребленной правопреемником учреждения тепловой энергии и общество «РЭУ» является обязанным лицом в части тепловой энергии, подлежащей оплате за счет бюджетных средств.

В отзыве на заявление учреждение также просит отменить постановление суда кассационной инстанции.

Общество «РЭУ» в отзыве на заявление просит оставить названный судебный акт без изменения как соответствующий действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзывах на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что постановление суда кассационной инстанции подлежит отмене по следующим основаниям.

Судами установлено, что 01.08.2007 между обществом «Мосэнерго» (энергоснабжающей организацией) и правопреемником учреждения (абонентом) заключен договор энергоснабжения для потребителей тепловой энергии в горячей воде № 0608058 (далее – договор № 0608058), по условиям которого энергоснабжающая организация обязалась продавать (подавать) абоненту тепловую энергию и теплоноситель на условиях, предусмотренных договором, а абонент – покупать (потреблять) тепловую энергию и производить оплату тепловой энергии и теплоносителя с соблюдением сроков, размера и порядка оплаты, установленных договором. В соответствии с пунктом 7.4 договора абонент обязался до 15 числа расчетного месяца на основании платежного требования оплачивать 100 процентов договорной величины

телопотребления, а окончательный расчет производить до 15 числа месяца, следующего за расчетным.

В соглашении о порядке расчетов за тепловую энергию от 09.11.2010 (далее – соглашение от 09.11.2010), заключенном между обществом «Мосэнерго» (энергоснабжающей организацией), правопродшественником учреждения (абонентом) и обществом «РЭУ» (плательщиком), стороны предусмотрели, что оплату за полученную тепловую энергию и теплоноситель, поставляемые по договору № 0608058 в период с 01.07.2010 по 31.12.2010, осуществляет общество «РЭУ», при этом плательщик оплачивает только объемы тепловой энергии и теплоносителя, подлежащие оплате за счет бюджетных средств, согласно информации, предоставленной абонентом. Остальные объемы оплачивает абонент. Оплата осуществляется плательщиком ежемесячно до 20 числа месяца, следующего за расчетным, на основании предоставленных ему абонентом документов.

Ненадлежащая оплата тепловой энергии и теплоносителя, поставленных обществом «Мосэнерго» во втором полугодии 2010 года, послужила основанием для его обращения в арбитражный суд с настоящим иском.

Отказывая во взыскании с общества «РЭУ» процентов за пользование чужими денежными средствами, суд кассационной инстанции исходил из того, что, несмотря на возложение на общество «РЭУ» обязанности по оплате поставленной учреждению тепловой энергии и теплоносителя за счет бюджетных средств, лицом, ответственным перед обществом «Мосэнерго» за своевременную оплату поставленных ресурсов, осталось учреждение.

При этом судом кассационной инстанции не учтено, что в соответствии с соглашением от 09.11.2010 общество «РЭУ» обязалось оплачивать обществу «Мосэнерго» тепловую энергию и теплоноситель, подлежащие оплате за счет бюджетных средств (пункт 1), причем такая

оплата должна производиться обществом «РЭУ» за счет средств Министерства обороны Российской Федерации, предоставленных ему на основании Государственного контракта от 20.07.2010 № 1-ТХ на оказание услуг по эксплуатационному содержанию и комплексному обслуживанию теплоэнергетического оборудования инженерных сетей военных городков Министерства обороны Российской Федерации (пункт 2 соглашения).

Из приведенных положений соглашения от 09.11.2010 усматривается, что общество «РЭУ» обязалось оплачивать тепловую энергию не за свой счет и не за счет правопродшественника учреждения, а за счет Министерства обороны Российской Федерации, что лишает правовых оснований вывод о возложении учреждением обязанности по исполнению договора № 0608058 на общество «РЭУ» как на третье лицо. Следовательно, нет оснований и для применения к спорным отношениям положений статьи 403 Гражданского кодекса о возложении на учреждение ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства обществом «РЭУ».

Таким образом, суды первой и апелляционной инстанций правильно квалифицировали правовое положение общества «РЭУ» в спорных отношениях как должника по отношению к обществу «Мосэнерго» в части оплаты тепловой энергии и теплоносителя, подлежащих оплате за счет бюджетных средств, и, установив факт неправомерного удержания обществом «РЭУ» денежных средств общества «Мосэнерго», обоснованно удовлетворили требование последнего о взыскании с общества «РЭУ» процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При названных обстоятельствах постановление суда кассационной инстанции как нарушающее единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права согласно пункту 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене.

Решение суда первой и постановление суда апелляционной инстанций подлежат оставлению без изменения.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 04.06.2012 по делу № А40-64108/2011-53-555 Арбитражного суда города Москвы отменить.

Решение Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2012 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.03.2012 по тому же делу оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов