



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 13874/11

Москва

6 марта 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Витрянского В.В., Горячевой Ю.Ю., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Моисеевой Е.М., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью «Северный ветер» о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2011 по делу № А55-22345/2010 Арбитражного суда Самарской области.

Заслушав и обсудив доклад судьи Моисеевой Е.М., Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Северный ветер» (далее – общество «Северный ветер», общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании недействительным приказа Министерства имущественных отношений Самарской области (далее – министерство) от 11.11.2009 № 1734 (далее – приказ министерства, ненормативный акт).

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечено государственное автономное учреждение Самарской области «Центр размещения рекламы» (далее – учреждение).

Решением Арбитражного суда Самарской области от 25.01.2011 в удовлетворении требования отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2011 решение суда первой инстанции отменено, требование удовлетворено.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 28.06.2011 постановление суда апелляционной инстанции отменил и оставил в силе решение суда первой инстанции.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановления суда кассационной инстанции общество «Северный ветер» просит его отменить, ссылаясь на нарушение норм процессуального права, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, и оставить без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

По мнению общества, судами первой и кассационной инстанций не учтены обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Самарской области от 15.12.2008 по делу № А55-14776/2008, имеющим преюдициальное значение для настоящего дела, что является нарушением принципа правовой определенности.

В отзыве на заявление министерство просит оставить оспариваемый судебный акт без изменения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и отзыве на него, Президиум считает, что судебные акты судов первой и кассационной инстанций подлежат отмене по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 27.08.2009 учреждение обратилось в министерство с заявлением о предоставлении в постоянное (бессрочное) пользование земельного участка площадью 9,5 кв. метра с кадастровым номером 63:01:0506006:0525, расположенного по адресу: г. Самара, Ленинский р-н, ул. Галактионовская/ ул. Полевая (далее – земельный участок), под размещение сооружения, не являющегося объектом недвижимости, в целях оказания социальных услуг.

По результатам рассмотрения обращения министерством издан приказ от 11.11.2009 № 1734 о предоставлении учреждению в постоянное (бессрочное) пользование испрашиваемого земельного участка.

Право постоянного бессрочного пользования на указанный земельный участок зарегистрировано в установленном законом порядке.

Общество «Северный ветер», полагая, что названный приказ министерства нарушает его права и законные интересы и является недействительным, обратилось в арбитражный суд с настоящим требованием.

Отказывая в удовлетворении требования общества, суд первой инстанции исходил из того, что министерство исполнило требования пункта 2.4 Порядка предоставления земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в городском округе Самара для целей, не связанных со строительством (далее – Порядок), утвержденного постановлением Правительства Самарской области от 21.06.2006 № 74: с целью сбора информации об испрашиваемом земельном участке, о наличии либо отсутствии правовых оснований для его предоставления обществу «Северный ветер», а также прав третьих лиц на него направило

запросы в Управление Роснедвижимости по Самарской области и Управление Росрегистрации по Самарской области и, поскольку сведения об ограничениях и обременениях земельного участка отсутствовали, предоставило его учреждению, издав оспариваемый приказ.

Суд признал, что при предоставлении земельного участка в постоянное бессрочное пользование учреждению министерством были соблюдены принципы публичности, открытости и прозрачности процедуры предоставления земельных участков, а учреждением представлен необходимый пакет документов.

При этом суд установил, что во исполнение решения Арбитражного суда Самарской области от 15.12.2008 по делу № А55-14776/2008 между обществом «Северный ветер» и министерством был подписан договор аренды названного земельного участка сроком до 13.01.2014, но он не был зарегистрирован в связи с отказом в регистрации Управления Росреестра по Самарской области, так как в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – реестр) была внесена запись о праве постоянного бессрочного пользования учреждения спорным земельным участком.

Наличие в реестре такой записи, совершенной на основании упомянутого приказа министерства, по мнению суда, не нарушает права и законные интересы общества.

Суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции.

Судом апелляционной инстанции установлено, что общество «Северный ветер» осуществляет предпринимательскую деятельность, имеет в собственности объект, не являющийся объектом недвижимости, расположенный по указанному адресу.

На основании постановления главы города Самары от 31.03.2005 № 464 об утверждении проекта границ земельного участка обществом

были проведены землеустроительные работы, получен кадастровый план земельного участка с кадастровым номером 63:01:0506006:0525.

После проведения указанных работ общество 31.01.2008 обратилось в министерство с заявлением о предоставлении этого земельного участка в аренду.

Министерство письмом от 25.08.2008 № 12-1/0138/08 отказало обществу, ссылаясь на то, что испрашиваемый земельный участок находится в охранной зоне инженерных коммуникаций.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 15.12.2008 по делу № А55-14776/2008 с участием тех же лиц отказ в предоставлении обществу «Северный ветер» в аренду названного земельного участка признан незаконным в связи с отсутствием оснований для такого отказа. Суд обязал министерство устранить допущенные нарушения. Указанное решение оставлено без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.03.2009 и постановлением Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.05.2009.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 29.12.2009 по делу № А55-14776/2008 обществу разъяснено, что решение суда является основанием для направления в его адрес проекта договора аренды спорного земельного участка, составленного в соответствии с Порядком.

Суд апелляционной инстанции, исходя из того, что министерству было известно о решении от 15.12.2008 и определении от 29.12.2009 по делу № А55-14776/2008, обязывающих его устранить допущенные нарушения прав общества «Северный ветер», и о нахождении на спорном земельном участке объекта, принадлежащего этому обществу на праве собственности, пришел к выводу о недействительности оспариваемого ненормативного акта.

Кроме того, суд апелляционной инстанции также признал, что оспариваемый приказ издан министерством с нарушением пункта 2.9 Порядка, согласно которому предусмотрен двухнедельный срок для

издания соответствующего акта со дня публикации информации для обращения заинтересованных граждан и юридических лиц с заявлением о предоставлении земельных участков.

Суд кассационной инстанции не согласился с указанными выводами суда апелляционной инстанции и поддержал решение суда первой инстанции.

Вместе с тем судами первой и кассационной инстанций не учтено следующее.

Статьей 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрен принцип обязательности судебных актов, согласно которому вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 15.12.2008 по делу № А55-14776/2008 установлено, что общество «Северный ветер» выполнило все необходимые требования законодательства, направленные на получение испрашиваемого земельного участка в аренду, в связи с чем отказ в предоставлении ему в аренду этого земельного участка признан незаконным. Суд обязал министерство устранить допущенные нарушения. Указанное решение вступило в законную силу 12.03.2009, то есть до издания оспариваемого по настоящему делу ненормативного акта, и было обязательно для исполнения министерством.

Отказ в признании недействительным приказа министерства, которым в нарушение решения от 15.12.2008 спорный земельный участок передан в постоянное бессрочное пользование другому лицу, нарушает принципы общеобязательности, правовой определенности и стабильности судебных актов.

При названных обстоятельствах решение суда первой инстанции и постановление суда кассационной инстанции нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм процессуального права и согласно пункту 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

Судебные расходы, понесенные обществом «Северный ветер», подлежат отнесению на министерство в порядке, предусмотренном главой 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Самарской области от 25.01.2011 по делу № А55-22345/2010 и постановление Федерального арбитражного суда Поволжского округа от 28.06.2011 по тому же делу отменить.

Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2011 по указанному делу оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов