



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 13210/08

Москва

23 декабря 2008 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление внешнего управляющего федеральным государственным унитарным предприятием «Южный производственный осетрово-рыбоводный центр» Рыбаченко В.Н. о пересмотре в порядке надзора постановления Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.07.2008 по делу № А01-Б-221/2008-1 Арбитражного суда Республики Адыгея.

Заслушав и обсудив доклад судьи Иванниковой Н.П., Президиум установил следующее.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Южный производственный осетрово-рыбоводный центр» (далее – предприятие, должник) обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 14.02.2008 в отношении предприятия введена процедура наблюдения.

Постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2008 определение оставлено без изменения.

Не согласившись с названными судебными актами, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом по Республике Адыгея (далее – Роскомимущество по Республике Адыгея) обжаловало их в порядке кассационного производства.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 03.07.2008 определение Арбитражного суда Республики Адыгея от 14.02.2008 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2008 отменил, дело передал на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановления суда кассационной инстанции внешний управляющий просит его отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм права.

В отзыве на заявление Роскомимущество по Республике Адыгея просит оставить упомянутый судебный акт без изменения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и отзыве на него, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами, 14.02.2008 предприятие обратилось в Арбитражный суд Республики Адыгея с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) на основании пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Суды первой и апелляционной инстанций это заявление удовлетворили.

Отменяя указанные судебные акты, суд кассационной инстанции не учел следующего.

Определение о принятии заявления о признании должника банкротом выносится в соответствии с условиями, предусмотренными пунктом 3 статьи 61 Закона о банкротстве. Такое определение может быть обжаловано в апелляционном порядке не позднее 14 дней со дня его принятия (пункт 19 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). По результатам рассмотрения жалобы суд апелляционной инстанции в течение 14 дней принимает постановление, которое является окончательным (пункт 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.04.2003 № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

Постановлением суда апелляционной инстанции от 24.04.2008 определение суда первой инстанции от 14.02.2008 оставлено без изменения. Поэтому суд кассационной инстанции, отменив судебные акты судов первой и апелляционной инстанций в части принятия заявления о признании должника банкротом, вышел за пределы своих полномочий.

Кроме того, отменяя названные судебные акты в части введения процедуры наблюдения, суд кассационной инстанции не учел, что в отношении должника определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 01.07.2008 уже введена следующая процедура банкротства – процедура внешнего управления, в связи с чем процедура наблюдения прекратила действие.

Таким образом, обжалуемый судебный акт нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права, поэтому в соответствии с пунктом 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305 и статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 03.07.2008 по делу № А01-Б-221/2008-1 Арбитражного суда Республики Адыгея отменить.

Определение Арбитражного суда Республики Адыгея от 14.02.2008 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.04.2008 по данному делу оставить без изменения.

Председательствующий

А.А.Иванов