



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 2125/11

Москва

6 марта 2012 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Бабкина А.И., Витрянского В.В., Заявьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление общества с ограниченной ответственностью «Михайловская автоколонна» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда города Москвы от 02.06.2010 по делу № А40-157446/09-55-1137, постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2010, постановлений Федерального арбитражного суда Московского округа от 15.12.2010 и от 24.10.2011 по тому же делу.

В заседании приняли участие представители заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Михайловская автоколонна» (истца) – Брыль И.В., Кемишев А.Н.

Заслушав и обсудив доклад судьи Козловой О.А., а также объяснение представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Михайловская автоколонна» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации о взыскании за счет казны Российской Федерации 8 633 276 рублей 60 копеек расходов, связанных с перевозкой в 2006 году граждан, отнесенных к федеральному регистру льготников, на основании единых социальных проездных билетов.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Свердловская область в лице Министерства финансов Свердловской области.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.06.2010 в удовлетворении иска отказано. Суд первой инстанции исходил из того, что Российская Федерация не принимала на себя обязательств по установлению льгот по оплате проезда в общественном транспорте.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.08.2010 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 15.12.2010 решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре названных судебных актов в порядке надзора общество просит отметить их, ссылаясь на неправильное применение арбитражными судами норм права.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации определением от 25.03.2011 отказал в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, указав на возможность пересмотра судебных актов по новым обстоятельствам, поскольку согласно установленным для общества тарифам на перевозку компенсация расходов исходя из цены льготных проездных билетов не приводит к полному возмещению понесенных им расходов. При этом суд сослался на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.01.2011 № 9621/10.

Общество обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о пересмотре по новым обстоятельствам решения от 02.06.2010.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24.05.2011 названное заявление общества удовлетворено – решение от 02.06.2010 отменено.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2011 решение суда первой инстанции от 24.05.2011 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 24.10.2011 судебные акты от 24.05.2011 и от 17.08.2011 отменил, обществу в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам отказал, ссылаясь на то, что судами первой и апелляционной инстанций при рассмотрении названного заявления не проверена необходимость оценки и исследования расчетов расходов, понесенных обществом вследствие предоставления льгот отдельным категориям граждан.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения от 02.06.2010, постановления суда апелляционной инстанции от 25.08.2010 и постановлений суда кассационной инстанции от 15.12.2010 и от 24.10.2011

общество просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

В отзыве на заявление Министерство финансов Российской Федерации и Министерство финансов Свердловской области просят оставить названные судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзывах на него и выступлении присутствующего в заседании представителя участвующего в деле лица, Президиум считает, что постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 24.10.2011 подлежит отмене по следующим основаниям.

Суды первой и апелляционной инстанций при рассмотрении заявления общества о пересмотре решения от 02.06.2010 по новым обстоятельствам учли правовую позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.04.2007 № 1476/07, от 05.02.2008 № 16069/07, от 05.02.2008 № 12479/07, от 23.06.2009 № 2992/09, от 25.01.2011 № 9621/10, от 26.04.2011 № 17828/10, от 25.07.2011 № 5481/11, от 06.12.2011 № 12757/10, от 06.12.2011 № 6497/10, от 06.12.2011 № 7116/10, от 15.12.2011 № 8576/10, о порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой льготной категории граждан, относящихся к федеральному регистру льготников, и назначили дело к судебному разбирательству.

Между тем, отменяя решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, суд кассационной инстанции действовал в нарушение норм процессуального права, поскольку вопрос отмены решения по новым обстоятельствам носит исключительно процессуальный характер и не требует ни установления фактических обстоятельств дела, ни исследования и оценки доказательств.

Следовательно, суд кассационной инстанции вышел за пределы своих полномочий, установленных статьями 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При названных обстоятельствах постановление суда кассационной инстанции от 24.10.2011 нарушает единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права и в силу пункта 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отмене.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 5 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 24.10.2011 по делу № А40-157446/09-55-1137 Арбитражного суда города Москвы отменить.

Решение Арбитражного суда города Москвы от 24.05.2011 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2011 по указанному делу оставить без изменения.

Председательствующий

А.А. Иванов