



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 17510/10

Москва

24 мая 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Бабкина А.И., Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Исайчева В.Н., Козловой О.А., Куликовой В.Б., Маковской А.А., Сарбаша С.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление садоводческого некоммерческого товарищества «Пять озёр» о пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Новосибирской области от 21.05.2010 по делу № 45-9382/2010, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.10.2010 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Куликовой В.Б., Президиум установил следующее.

Садоводческое некоммерческое товарищество «Пять озёр» (далее – товарищество «Пять озёр») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании незаконным отказа администрации муниципального образования «Соколовский сельсовет Колыванского района Новосибирской области» (далее – администрация) в предоставлении товариществу «Пять озёр» земельного участка и обязанности её произвести действия по дальнейшему согласованию, выбору и предоставлению товариществу земельного участка в границах участка с кадастровым номером 54:10:028210:195.

Заявленные требования основаны на положениях Земельного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ, Закон), в соответствии с которыми после создания в установленном порядке садоводческого некоммерческого товарищества администрация муниципального образования должна совершить определённые действия по предоставлению такому товариществу земельного участка. Товарищество «Пять озёр» считает, что отказ администрации в совершении названных действий является неправомерным и возникший спор находится в сфере экономических отношений.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 21.05.2010 на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации производство по делу прекращено на стадии подготовки дела к судебному разбирательству со ссылкой на то, что данное дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010 определение суда первой инстанции от 21.05.2010 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 26.10.2010 названные определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов товарищество «Пять озёр» просит их отменить, ссылаясь на нарушение арбитражными судами единообразия в толковании и применении норм права, дело направить в суд первой инстанции.

В отзыве на заявление администрация в лице главы муниципального образования «Соколовский сельсовет Колыванского района Новосибирской области» просит оставить оспариваемые судебные акты без изменения как соответствующие законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении и отзыве на него, Президиум считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Вывод о том, что дело по заявлению садоводческого некоммерческого товарищества об оспаривании действий муниципального органа в связи с отказом в предоставлении земельного участка не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, так как такое товарищество является некоммерческим объединением граждан и не осуществляет предпринимательской деятельности, направленной на получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, не может быть признан обоснованным и соответствующим законодательству.

На основании частей 1, 3 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражному суду подведомственны дела

по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности; к подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела.

Согласно части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности. В пунктах 2, 5 части 1 статьи 29 Кодекса указаны рассматриваемые арбитражным судом дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, наделённых федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц; другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда.

Исходя из пунктов 4, 5 статьи 14 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением, сформированным в соответствии с ведомственной принадлежностью или иным принципом, после их государственной регистрации земельный участок бесплатно предоставляется в соответствии с земельным законодательством.

В связи с осуществлением социальной программы по оказанию помощи малоимущим слоям населения и их семьям, а также для обеспечения очередников на садовые участки в районах города Новосибирска сотрудниками Сибирского центра поддержки местного

самоуправления (некоммерческое партнёрство) (далее – центр) было создано товарищество «Пять озёр», которое зарегистрировано в качестве юридического лица 27.11.2008.

Центр и товарищество «Пять озёр» совместным письмом от 15.01.2009 № 042 обратились в администрацию с просьбой о предварительном согласовании размещения товарищества «Пять озёр». В процессе такого согласования администрация в лице главы Соколовского сельсовета Новосибирской области не возражала против размещения товарищества на своей территории. Однако в последующем администрация отказала товариществу в предоставлении земельного участка для осуществления уставной деятельности, что явилось основанием для его обращения в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исходя из статьи 7 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ садоводческое некоммерческое объединение в соответствии с гражданским законодательством вправе обращаться в суд, арбитражный суд с заявлениями о признании недействительными (полностью или частично) актов органов государственной власти, актов органов местного самоуправления или о нарушении должностными лицами прав и законных интересов садоводческого некоммерческого объединения.

Так как названным Законом предусмотрено обращение садоводческого некоммерческого объединения в арбитражный суд с заявлением об оспаривании акта органа местного самоуправления, нарушающего права и законные интересы данного юридического лица, оспариваемые судебные акты о прекращении производства по делу ввиду неподведомственности такого дела арбитражному суду нарушают единообразие в толковании и применении арбитражными судами норм права и в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отмене.

Поскольку данное дело подведомственно арбитражному суду, оно подлежит направлению для рассмотрения в Арбитражный суд Новосибирской области.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если для этого нет других препятствий.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьёй 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьёй 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Новосибирской области от 21.05.2010 по делу № А45-9382/2010, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.10.2010 по тому же делу отменить.

Дело направить для рассмотрения в Арбитражный суд Новосибирской области.

Председательствующий

А.А. Иванов