



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 9458/09

Москва

17 ноября 2009 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Андреевой Т.К., Валявиной Е.Ю.,
Витрянского В.В., Вышняк Н.Г., Иванниковой Н.П., Исайчева В.Н.,
Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Сарбаша С.В.,
Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление Регионального отделения Федеральной
службы по финансовым рынкам в Уральском федеральном округе о
пересмотре в порядке надзора определения Арбитражного суда Ямало-
Ненецкого автономного округа от 04.08.2008 по делу № А81-1696/2008,
постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2008
и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского
округа от 06.04.2009 по тому же делу.

Заслушав и обсудив доклад судьи Иванниковой Н.П., Президиум
установил следующее.

Региональное отделение Федеральной службы по финансовым рынкам в Уральском федеральном округе (далее – региональное отделение), ссылаясь на пункт 3 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 4 статьи 5, пункты 2, 3 статьи 52 Федерального закона от 30.12.2004 № 215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах» (далее – Закон о жилищных накопительных кооперативах, Закон) обратилось в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением (уточнено в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) о ликвидации жилищно-накопительного кооператива «ЯМАЛ» (далее – кооператив).

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 29.05.2008 к участию в деле в качестве ответчиков привлечены участники кооператива: Антонишина Т.А., Бедокурова В.В., Беликов А.А., Весняков В.И., Годнюк Г.И., Ковальчук В.И., Козяк Н.И., Серегин Л.В., Устюжанин В.А.

Определением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.08.2008 производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс).

Постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2008 определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 06.04.2009 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

Прекращая производство по делу на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Кодекса, суды исходили из того, что спор о ликвидации жилищного накопительного кооператива подведомствен суду общей юрисдикции, поскольку кооператив является некоммерческой

организацией; заявление о ликвидации некоммерческой организации не подлежит рассмотрению в арбитражном суде в связи с неподведомственностью.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре названных судебных актов в порядке надзора региональное отделение просит их отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права.

По мнению заявителя, вывод судов о том, что статьей 14 Закона о жилищных накопительных кооперативах, регулирующей порядок ликвидации кооперативов, решение вопроса о ликвидации жилищных накопительных кооперативов прямо к подведомственности арбитражных судов не отнесено, а положения подпункта 8 пункта 5 статьи 21 «Порядок раскрытия информации кооперативом» и пункта 7 статьи 32 «Выплата действительной стоимости пая при прекращении членства в кооперативе» Закона, в которых указано, что решение о ликвидации кооператива принимается арбитражным судом, не устанавливают иные по отношению к Кодексу правила подведомственности дел арбитражным судам, является ошибочным.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат отмене, а дело – передаче на новое рассмотрение.

Согласно части 3 статьи 27 Кодекса к подведомственности арбитражных судов федеральным законом могут быть отнесены и иные дела.

В соответствии с положениями статьи 28 Кодекса арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями, а в случаях, предусмотренных Кодексом и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами.

Статьей 14 Закона о жилищных накопительных кооперативах предусмотрено, что кооператив может быть ликвидирован добровольно или по решению суда в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации, с учетом требований данного Закона, других федеральных законов и устава кооператива.

Подпунктом 8 пункта 5 статьи 21 Закона о жилищных накопительных кооперативах определено, что существенным фактом в деятельности кооператива признается, в частности, возбуждение арбитражным судом в отношении кооператива дела о принудительной ликвидации. Пунктом 7 статьи 32 Закона установлено, что выплата действительной стоимости пая выбывшим членам кооператива или другим имеющим право на пай лицам прекращается со дня принятия решения о ликвидации кооператива общим собранием членов кооператива либо принятия арбитражным судом решения о ликвидации кооператива или признании его банкротом.

Системное толкование указанных норм свидетельствует об отнесении федеральным законом дел о ликвидации жилищных накопительных кооперативов к подведомственности арбитражных судов.

При таких обстоятельствах оспариваемые судебные акты в силу пункта 1 статьи 304 Кодекса подлежат отмене как нарушающие единообразие в толковании и применении судами норм права.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 2 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

определение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.08.2008 по делу № А81-1696/2008, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2008 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.04.2009 по тому же делу отменить.

Дело передать на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Председательствующий

А.А. Иванов