



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 4238/11

Москва

17 ноября 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Витрянского В.В., Завьяловой Т.В., Исайчева В.Н., Киреева Ю.А., Козловой О.А., Маковской А.А., Першутова А.Г., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества «РН-Влакра» и общества с ограниченной ответственностью «Реестр-РН» о пересмотре в порядке надзора постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 10.03.2011 по делу № А40-59378/10-137-510 Арбитражного суда города Москвы.

В заседании приняли участие представители:

от заявителя – открытого акционерного общества «РН-Влакра» (ответчика) – Богомолова В.В., Гуков С.Г.;

от заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Реестр-РН» (третьего лица) – Злобина И.Б.;

от компании «Леказ Холдингз Лимитед» (истца) – Завьялов С.С., Лахно И.П., Минакова С.В.;

от общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РН-траст» (третьего лица) – Завалеева Е.В.

Заслушав и обсудив доклад судьи Киреева Ю.А., а также объяснения представителей участвующих в деле лиц, Президиум установил следующее.

Компания «Леказ Холдингз Лимитед» (Lecaz Holdings Limited), Республика Кипр, (далее – компания «Леказ Холдингз Лимитед», истец) обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к открытому акционерному обществу «РН-Влакра» (далее – общество «РН-Влакра») о признании недействительным решения повторного внеочередного общего собрания акционеров общества «РН-Влакра», оформленного протоколом от 31.03.2010 № 2.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены Федеральная служба по финансовым рынкам, Региональное отделение Федеральной службы по финансовым рынкам в Центральном федеральном округе, общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «РН-траст» (далее – управляющая компания), общество с ограниченной ответственностью «Реестр-РН» (далее – общество «Реестр-РН»).

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.08.2010 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2010 решение суда первой инстанции отменено, иск удовлетворен.

Федеральный арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.03.2011 постановление суда апелляционной инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановлений судов апелляционной и кассационной инстанций общества «РН-Влакра» и «Реестр-РН» просят отменить эти судебные акты, ссылаясь на неправильное применением судами норм материального права и нарушение норм процессуального права.

В отзыве на заявление управляющая компания поддерживает приведенные в заявлении доводы.

Компания «Леказ Холдингз Лимитед» в отзывах на заявление указывает на несостоятельность изложенных в нем доводов и просит оставить оспариваемые судебные акты без изменения как соответствующие действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в заявлении, отзывах на него и выступлениях присутствующих в заседании представителей участвующих в деле лиц, Президиум считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено судами и подтверждается материалами дела, в соответствии с договором доверительного управления активами от 06.12.2006 № 0004.0031.009.1.04 (далее – договор доверительного управления активами) компания «Леказ Холдингз Лимитед» передала принадлежащие ей 2 480 614 акций общества «РН-Влакра» управляющей компании в доверительное управление.

На состоявшемся 08.02.2010 заседании совета директоров общества «РН-Влакра» приняты в том числе следующие решения: о созыве внеочередного общего собрания акционеров общества, об утверждении даты (09.03.2010), места, времени проведения собрания, его повестки дня, об определении даты составления списка лиц, имеющих право на участие в

собрании (08.02.2010), об определении порядка извещения акционеров о проведении собрания (простым заказным письмом в адрес каждого акционера), об утверждении информации (материалов), предоставляемой акционерам при подготовке к проведению собрания, и порядка ее предоставления.

По состоянию на 08.02.2010 – дату составления списка лиц, имеющих право на участие в собрании, – реестр акционеров общества «РН-Влакра» не содержал сведений о компании «Леказ Холдингз Лимитед» как о собственнике 2 480 614 акций. В реестре имелась запись об управляющей компании как о лице, осуществляющем доверительное управление этими ценными бумагами, поэтому управляющая компания была внесена в список лиц, имеющих право на участие во внеочередном общем собрании акционеров общества, и ей было направлено сообщение о проведении собрания.

Назначенное на 09.03.2010 внеочередное общее собрание акционеров общества «РН-Влакра» не состоялось по причине отсутствия кворума, в связи с чем совет директоров общества принял решение о созыве повторного внеочередного общего собрания, утвердил дату его проведения (31.03.2010) и дату составления списка лиц, имеющих право на участие в повторном собрании (08.02.2010).

Сообщение о проведении 31.03.2010 повторного внеочередного общего собрания акционеров направлено лицам, указанным в списке по состоянию на 08.02.2010, включая управляющую компанию.

До проведения повторного собрания между компанией «Леказ Холдингз Лимитед» и управляющей компанией заключено соглашение от 19.03.2010 о расторжении договора доверительного управления активами, 2 480 614 акций общества «РН-Влакра» зачислены на счет депо компании «Леказ Холдингз Лимитед», открытый в закрытом акционерном обществе «Инвестиционная компания «РИКОН» – депозитарии, зарегистрированном в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг

общества «РН-Влакра» в качестве номинального держателя акций общества, принадлежащих компании.

На повторном внеочередном общем собрании 31.03.2010 присутствовали акционеры, владеющие в совокупности 45,9854 процента голосующих акций общества «РН-Влакра». За принятие решений по всем вопросам повестки дня собрания (об определении количества, номинальной стоимости, категории (типа) объявленных акций, о внесении изменений в устав, об увеличении уставного капитала путем размещения дополнительных акций по закрытой подписке, об одобрении крупной сделки по размещению дополнительного выпуска акций) подано 99,9 процента голосов акционеров, участвовавших в собрании. Ни управляющая компания, ни компания «Леказ Холдингз Лимитед» участия в собрании не принимали.

Обращаясь в арбитражный суд с требованием о признании решения повторного внеочередного общего собрания акционеров общества «РН-Влакра» от 31.03.2010 недействительным, компания «Леказ Холдингз Лимитед» указала на то, что обществом не соблюден порядок подготовки и проведения собрания, установленный Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах, Закон), а именно: в нарушение пунктов 1 и 3 статьи 52 Закона ни компания «Леказ Холдингз Лимитед», ни управляющая компания не были извещены о проведении собрания, компании не была предоставлена возможность ознакомиться с необходимой информацией, представители управляющей компании не были допущены к участию в собрании. Решения, принятые на собрании, по мнению истца, ущемляют его права, поскольку в результате дополнительной эмиссии произошло значительное сокращение доли принадлежащих компании акций общества.

Суд первой инстанции, принимая решение об отказе в иске, пришел к выводу о том, что обществом не допущено нарушений порядка подготовки и проведения собрания: управляющая компания, включенная в

список лиц, имеющих право на участие во внеочередном общем собрании акционеров, была надлежащим образом уведомлена о проведении повторного собрания, которое являлось правомочным, решения по всем вопросам повестки дня приняты при наличии кворума.

Отменяя решение суда первой инстанции и признавая обжалуемое решение собрания недействительным, суд апелляционной инстанции исходил из того, что данное собрание созвано и проведено с существенными нарушениями требований Закона об акционерных обществах: компания «Леказ Холдингз Лимитед», владеющая 13,8 процента акций общества «РН-Влакра», не была уведомлена о проведении 31.03.2010 повторного внеочередного собрания акционеров ни управляющей компанией, располагавшей информацией о дате, времени и месте его проведения, ни самим обществом, несмотря на то, что и обществу, и реестродержателю (обществу «Реестр-РН») должно было быть известно о прекращении доверительного управления акциями истца вследствие расторжения договора, заключенного с управляющей компанией; представителям компании «Леказ Холдингз Лимитед» не была предоставлена возможность ознакомиться с необходимой информацией, им было отказано в регистрации и допуске к участию в собрании. Суд апелляционной инстанции счел, что решение собрания в части увеличения уставного капитала общества «РН-Влакра» путем размещения дополнительного выпуска акций нарушает права и интересы истца как акционера общества, поскольку влечет значительное уменьшение доли принадлежащих истцу акций (с 13,8 до 4,3 процента).

Суд кассационной инстанции поддержал позицию суда апелляционной инстанции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 52 Закона об акционерных обществах сообщение о проведении общего собрания акционеров направляется лицам, указанным в списке лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров.

Пунктом 1 статьи 51 Закона предусмотрено, что такой список составляется на основании данных реестра акционеров общества.

Действительно, на дату составления списка лиц, имеющих право на участие во внеочередном общем собрании акционеров общества «РН-Влакра» (08.02.2010), в реестре акционеров отсутствовала информация о компании «Леказ Холдингз Лимитед» как об акционере общества. Поскольку, как указывает общество «РН-Влакра», по состоянию на 08.02.2010 реестр его акционеров содержал сведения об управляющей компании как о доверительном управляющем 2 480 614 акциями общества, именно управляющая компания была включена в список лиц, имеющих право на участие во внеочередном общем собрании акционеров общества 09.03.2010, а затем в повторном собрании 31.03.2010.

Однако договор доверительного управления был расторгнут сторонами 19.03.2010, акции были зачислены на счет депо компании «Леказ Холдингз Лимитед», открытый в депозитарии, зарегистрированном в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг общества «РН-Влакра» в качестве номинального держателя акций общества, принадлежащих названной компании. Как правильно указал суд апелляционной инстанции, общество «Реестр-РН», являясь реестродержателем, не могло не знать об этих обстоятельствах.

Исходя из статьи 44 Закона об акционерных обществах наряду с держателем реестра общество является лицом, ответственным за ведение реестра и соответствие его данным списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров (пункт 1 статьи 51 Закона).

Используя предусмотренную пунктом 4 статьи 58 Закона об акционерных обществах возможность проведения повторного общего собрания акционеров со сниженным (30 процентов) кворумом с определением лиц, имеющих право на участие в собрании, в соответствии со списком лиц, имевших право на участие в несостоявшемся общем собрании, общество «РН-Влакра», действуя разумно и добросовестно,

должно было убедиться, что при этом не будет нарушено основополагающее право акционеров на участие в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам его компетенции, и при необходимости отложить его проведение с целью обновления списка. Такая возможность у общества «РН-Влакра» имелась.

Между тем, как установлено судами и не оспаривается заявителями, уведомление о проведении 31.03.2010 внеочередного общего собрания истцу не направлялось, его представителям было отказано в регистрации и допуске к участию в собрании.

Довод заявителей о том, что расторжение договора доверительного управления с управляющей компанией не повлекло возникновения у общества «РН-Влакра» обязанности уведомить о проведении повторного собрания непосредственно компанию «Леказ Холдингз Лимитед», поскольку пунктом 2 статьи 57 Закона об акционерных обществах установлен специальный порядок осуществления прав акционеров лицами, которым ценные бумаги переданы после составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, и до даты проведения общего собрания акционеров, несостоятелен. Эта норма регулирует порядок участия в собрании новых приобретателей акций, тогда как в данном случае компания как была, так и продолжала оставаться владельцем акций.

Как обоснованно указали суды апелляционной и кассационной инстанций, в результате принятия на повторном собрании акционеров решения об увеличении уставного капитала общества «РН-Влакра» путем дополнительного выпуска акций произошло значительное уменьшение доли истца в уставном капитале общества (с 13,78 до 4,3 процента), при этом он был лишен возможности воспользоваться преимущественным правом приобретения пропорционального пакета акций, предоставленным акционерам Законом.

Кроме того, защита интересов уже имеющихся акционеров общества, которые в результате дополнительной эмиссии акций в значительной степени утрачивают свою долю в уставном капитале общества, имеет приоритет по сравнению с защитой прав лиц, приобретших ценные бумаги в результате такой эмиссии.

При указанных обстоятельствах суды апелляционной и кассационной инстанций пришли к правильному выводу о наличии оснований для удовлетворения требования компании «Леказ Холдингз Лимитед».

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 10.03.2011 по делу № А40-59378/10-137-510 Арбитражного суда города Москвы оставить без изменения.

Заявление открытого акционерного общества «РН-Влакра» и общества с ограниченной ответственностью «Реестр-РН» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов