



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 5283/11

Москва

25 октября 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего – Председателя Высшего Арбитражного
Суда Российской Федерации Иванова А.А.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В.,
Витрянского В.В., Иванниковой Н.П., Нешатаевой Т.Н., Першутова А.Г.,
Прониной М.В., Слесарева В.Л., Юхнея М.Ф. –

рассмотрел заявление открытого акционерного общества «Якутская
топливно-энергетическая компания» о пересмотре в порядке надзора
постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского
округа от 22.02.2011 по делу № А58-3029/10 Арбитражного суда
Республики Саха (Якутия).

В заседании приняли участие представители заявителя – открытого
акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания»
(истца) – Амирханян Г.М., Чекулаев Д.П.

Заслушав и обсудив доклад судьи Прониной М.В., а также объяснения представителя заявителя, Президиум установил следующее.

Открытое акционерное общество «Якутгазпром» (далее – общество «Якутгазпром», истец, поставщик) обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с иском к открытому акционерному обществу «Сахатранснефтегаз» (далее – общество «Сахатранснефтегаз», ответчик, покупатель) о взыскании 250 745 061 рубля 84 копеек задолженности за газ, поставленный в марте 2010 года по договору оптовой поставки газа от 29.12.2005 № 828/05-хоз (853/21-05) (далее – договор поставки) и дополнительному соглашению от 13.03.2006 № 95/21-06, и 1 505 515 рублей 14 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 12.04.2010 по 12.05.2010.

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 25.06.2010 с общества «Сахатранснефтегаз» в пользу общества «Якутгазпром» взыскано 250 745 061 рубль 84 копейки задолженности и 1 505 515 рублей 14 копеек процентов.

В заседание суда апелляционной инстанции обществом «Якутгазпром» представлены документы о его переименовании в открытое акционерное общество «Якутская топливно-энергетическая компания» (далее – общество «ЯТЭК»), что явилось основанием для замены наименования истца.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2010 решение суда первой инстанции изменено: с общества «Сахатранснефтегаз» в пользу общества «ЯТЭК» взыскано 250 745 061 рубль 84 копейки основного долга и 1 407 829 рублей 5 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Суды первой и апелляционной инстанций признали соответствующим пунктам 22, 23 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162, условиям договора поставки и Регламенту

взаимодействия по учету газа, поставляемого обществом «Якутгазпром» в систему магистральных газопроводов общества «Сахатранснефтегаз», для финансовых расчетов, утвержденного сторонами в августе 2007 года, которым они руководствуются наряду с договором поставки, определение обществом «Якутгазпром» объема газа, поставленного в марте 2010 года, на основании показаний приборов учета, установленных у поставщика.

При этом судами не принят в качестве доказательства представленный обществом «Сахатранснефтегаз» акт поставки-приема природного газа от 31.03.2010, составленный им по данным приборов учета, установленных у конечных потребителей.

Оценив представленные сторонами доказательства, суды первой и апелляционной инстанций признали обоснованным требование истца о взыскании с ответчика задолженности за газ, поставленный в марте 2010 года, в сумме 250 745 061 рубля 84 копеек.

Суд первой инстанции признал также обоснованным требование общества «Якутгазпром» о взыскании с общества «Сахатранснефтегаз» процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии с пунктом 1 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации с применением ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в размере 8,25 процента годовых, действующей на дату обращения истца в арбитражный суд. Оснований для удовлетворения ходатайства ответчика об уменьшении суммы процентов в соответствии со статьей 333 Гражданского кодекса Российской Федерации судом первой инстанции не установлено.

Суд апелляционной инстанции уменьшил сумму процентов, подлежащих взысканию с ответчика, поскольку истцом был неправильно определен период просрочки исполнения обязательства.

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа постановлением от 22.02.2011 названные судебные акты отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора постановления суда кассационной инстанции общество «ЯТЭК» просит его отменить, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм процессуального права, и оставить без изменения постановление суда апелляционной инстанции.

В отзыве на заявление общество «Сахатранснефтегаз» просит оставить оспариваемое постановление суда кассационной инстанции в силе как соответствующее действующему законодательству.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлении присутствующего в заседании представителя заявителя, Президиум считает, что заявление не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 3 статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дела арбитражный суд кассационной инстанции проверяет, соответствуют ли выводы арбитражного суда первой и апелляционной инстанций о применении нормы права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Отменяя решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, суд кассационной инстанции указал на то, что судами не приняты во внимание возникшие у сторон разногласия по объему поставленного газа. Представленные сторонами документы содержат противоречивые сведения по количеству поставленного газа. При новом рассмотрении дела суду первой инстанции предложено устранить имеющиеся в деле противоречия, для чего путем исследования первичных данных, отображаемых в журнале учета количества газа, установить объем поставленного газа в соответствии с условиями договора поставки и Регламента взаимодействия по учету газа.

Что касается процентов за пользование чужими денежными средствами, то суд кассационной инстанции сделал вывод о том, что сторонами в дополнительном соглашении от 13.03.2006 № 95/21-06 к договору поставки установлена авансовая форма расчетов за газ, а действующим законодательством не предусмотрено начисление процентов на авансовые платежи.

Между тем из положений пункта 5.2 договора поставки в редакции указанного соглашения следует, что покупатель обязан в срок до 27-го числа месяца, следующего за расчетным, произвести поставщику 100-процентную оплату за газ, поставленный в течение отчетного месяца, денежными средствами в следующем порядке: 70 процентов оплаты произвести в срок до 12-го числа месяца, следующего за отчетным, 30 процентов оплаты – до 27-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем. То есть оплата за поставленный газ осуществляется покупателем после поставки, что было правильно установлено судами первой и апелляционной инстанций.

Таким образом, характер расчетов за газ суд кассационной инстанции определил неправильно и сделал неправомерный вывод о том, что проценты за пользование чужими денежными средствами не подлежат начислению.

Тем не менее Президиум считает, что суд кассационной инстанции обоснованно на основании пункта 3 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку выводы судов первой и апелляционной инстанций в части взыскания основного долга не соответствуют имеющимся в деле доказательствам, в связи с чем заявление общества «ЯТЭК» удовлетворению не подлежит.

При указанных обстоятельствах оспариваемый судебный акт подлежит оставлению без изменения.

Вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов по делам со схожими фактическими обстоятельствами, принятые на основании нормы права в истолковании, расходящемся с содержащимся в настоящем постановлении толкованием, могут быть пересмотрены на основании пункта 5 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.02.2011 по делу № А58-3029/10 Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) оставить без изменения.

Заявление открытого акционерного общества «Якутская топливно-энергетическая компания» оставить без удовлетворения.

Председательствующий

А.А. Иванов