



## ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ 282/11

Москва

19 июля 2011 г.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего — заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Исайчева В.Н.;

членов Президиума: Амосова С.М., Андреевой Т.К., Бациева В.В., Валявиной Е.Ю., Завьяловой Т.В., Иванниковой Н.П., Козловой О.А., Маковской А.А., Пановой И.В., Першутова А.Г., Сарбаша С.В. —

рассмотрел заявление Государственного учреждения — Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал № 2) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Кемеровской области от 13.04.2010 по делу № А27-2743/2010, постановления Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2010 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.10.2010 по тому же делу.

В заседании принял участие представитель индивидуального предпринимателя Дубовцевой Г.И. — Чевтайкина Н.А.

Заслушав и обсудив доклад судьи Першутова А.Г., а также объяснения представителя участвующего в деле лица, Президиум установил следующее.

Государственным учреждением – Кузбасским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации в лице филиала № 2 (далее – фонд) проведена проверка правильности расходования индивидуальным предпринимателем Дубовцевой Г.И. средств Фонда социального страхования Российской Федерации на государственное социальное страхование за период с 24.03.2009 по 31.10.2009.

По результатам проверки составлен акт от 10.12.2009 № 2000134-4 с/с и с учетом представленных предпринимателем возражений фондом принято решение от 20.01.2010 № 4 о непринятии к зачету расходов, произведенных страхователем, в сумме 150 909 рублей 30 копеек.

Основанием для принятия данного решения явился вывод фонда о фиктивном трудоустройстве на должность главного бухгалтера по внешнему совместительству беременной женщины – гражданки Самыловой Е.И. – непосредственно перед наступлением страхового случая, об экономически необоснованном завышении ей должностного оклада.

Не согласившись с названным решением, предприниматель Дубовцева Г.И. обратилась в Арбитражный суд Кемеровской области с заявлением о признании его недействительным.

Фонд обратился со встречным требованием о взыскании с предпринимателя Дубовцевой Г.И. 150 909 рублей 30 копеек, поскольку в соответствии с решением от 09.06.2009 № 2148 фондом выделены средства на осуществление (возмещение) расходов страхователя в указанной сумме.

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 13.04.2010 требования предпринимателя Дубовцевой Г.И. удовлетворены, встречное требование фонда оставлено без удовлетворения.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2010 решение от 13.04.2010 оставлено без изменения.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 08.10.2010 названные судебные акты оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора указанных судебных актов фонд просит отменить их, ссылаясь на нарушение единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права, принять по делу новый судебный акт.

В отзыве на заявление предприниматель Дубовцева Г.И. просит оставить упомянутые судебные акты без изменения.

Проверив обоснованность доводов, изложенных в заявлении, отзыве на него и выступлениях присутствующего в заседании представителя участвующего в деле лица, Президиум считает, что оспариваемые судебные акты подлежат оставлению без изменения по следующим основаниям.

В силу подпункта 7 пункта 2 статьи 8 Федерального закона от 16.07.1999 № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» (в редакции, действовавшей в спорный период; далее – Федеральный закон № 165-ФЗ) пособие по беременности и родам является видом страхового обеспечения.

Согласно пункту 1 статьи 9 Федерального закона № 165-ФЗ отношения по обязательному социальному страхованию возникают у страхователя (работодателя) по всем видам обязательного социального страхования с момента заключения с работником трудового договора.

Подпунктом 6 пункта 2 статьи 12 Федерального закона № 165-ФЗ установлена обязанность страхователя выплачивать определенные виды страхового обеспечения застрахованным лицам при наступлении страховых случаев в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, в том числе за счет собственных средств.

Исходя из статьи 22 Федерального закона № 165-ФЗ основанием для назначения и выплаты страхового обеспечения застрахованному лицу является наступление документально подтвержденного страхового случая.

Статьей 3 Федерального закона от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (в редакции, действовавшей в спорный период; далее – Федеральный закон № 81-ФЗ) предусмотрено, что пособие по беременности и родам является одним из видов государственных пособий гражданам, имеющим детей.

В статье 4 Федерального закона № 81-ФЗ определено, что выплата указанного пособия производится за счет средств Фонда социального страхования Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию» (в редакции, действовавшей в спорный период; далее – Федеральный закон № 255-ФЗ) назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам осуществляются работодателем по месту работы застрахованного лица (за исключением случаев, указанных в частях 3 и 4 данной статьи). В случае, если застрахованное лицо работает у нескольких работодателей, пособие назначается и выплачивается ему каждым работодателем.

Согласно части 1 статьи 14 Федерального закона № 255-ФЗ пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам исчисляются исходя из среднего заработка застрахованного лица, рассчитанного за

последние 12 календарных месяцев, предшествующих месяцу наступления временной нетрудоспособности, отпуска по беременности и родам.

При этом в соответствии с частью 2 названной статьи в заработок, исходя из которого исчисляется пособие по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, включаются все предусмотренные системой оплаты труда виды выплат, учитываемые при определении налоговой базы по единому социальному налогу, зачисляемому в Фонд социального страхования Российской Федерации.

Удовлетворяя требования предпринимателя и отказывая в удовлетворении встречных требований фонда, суды сочли, что предпринимателем Дубовцевой Г.И. соблюдены условия, необходимые для возмещения страхователю расходов по обязательному социальному страхованию (между страхователем и застрахованным лицом имелись трудовые отношения; наступление страхового случая подтверждено листком нетрудоспособности; документально подтверждена выплата пособия застрахованному лицу).

В заявлении фонд указывает, что наличие листка нетрудоспособности без установления факта реального трудоустройства работника и исполнения им трудовых обязанностей само по себе не является основанием для выделения средств фонда на возмещение расходов страхователя по выплате пособия по беременности и родам.

По мнению заявителя, судами не были в должной степени оценены обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии трудовых отношений между Самыловой Е.И. и предпринимателем Дубовцевой Г.И., и, как следствие, о направленности действий названных лиц на необоснованное получение денежных средств из Фонда социального страхования Российской Федерации под видом возмещения пособия по беременности и родам (отсутствие в штатном расписании предпринимателя Дубовцевой Г.И. до принятия на работу Самыловой Е.И. должности бухгалтера, ее трудоустройство на условиях совместительства за

1,5 месяца до возникновения права на отпуск по беременности и родам, установление при сокращенном рабочем дне в 2 часа заработной платы в размере, позволяющем получить максимальный размер пособий), одновременное трудоустройство Самыловой Е.И. еще у троих работодателей, которым также были предъявлены к возмещению расходы по выплате ей пособия по беременности и родам, ряд иных фактов.

Указанные обстоятельства исследовались арбитражными судами по настоящему делу и суды пришли к выводу о том, что предпринимателем соблюдены все условия, необходимые для возмещения страхователю расходов по обязательному социальному страхованию.

При рассмотрении дела в порядке надзора новые факты установлению не подлежат, не допустима и переоценка установленных по делу обстоятельств.

Кроме того, Федеральным законом от 08.12.2010 № 343-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» с 01.01.2011 установлено новое правовое регулирование порядка исчисления пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком.

При названных обстоятельствах, а также исходя из необходимости обеспечения правовой определенности в сложившихся правоотношениях, оснований для отмены оспариваемых судебных актов не имеется.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 303, пунктом 1 части 1 статьи 305, статьей 306 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

## ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Кемеровской области от 13.04.2010 по делу № А27-2743/2010, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2010 и постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 08.10.2010 по тому же делу оставить без изменения.

Заявление Государственного учреждения – Кузбасского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал № 2) оставить без удовлетворения.

Председательствующий

В.Н. Исайчев